

# Upravni akti na primjeru Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje

---

Mišković, Mihaela

Undergraduate thesis / Završni rad

2024

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **Josip Juraj Strossmayer University of Osijek, Faculty of Tourism and Rural Development in Pozega / Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku, Fakultet turizma i ruralnog razvoja u Požegi**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:277:366547>

Rights / Prava: [In copyright](#)/[Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2024-11-19**



Repository / Repozitorij:

[FTRR Repository - Repository of Faculty Tourism and Rural Development Pozega](#)



**SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU  
FAKULTET TURIZMA I RURALNOG RAZVOJA U POŽEGI**



**MIHAELA MIŠKOVIĆ, 0130146850**

**UPRAVNI AKTI NA PRIMJERU HRVATSKOG  
ZAVODA ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE**

***ZAVRŠNI RAD***

Požega, 2024. godine.

**SVEUČILIŠTE JOSIPA JURJA STROSSMAYERA U OSIJEKU  
FAKULTET TURIZMA I RURALNOG RAZVOJA U POŽEGI**

STRUČNI PRIJEDIPLOMSKI STUDIJ UPRAVNI STUDIJ

**UPRAVNI AKTI NA PRIMJERU HRVATSKOG  
ZAVODA ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE**

***ZAVRŠNI RAD***

IZ KOLEGIJA UPRAVNO PRAVO OPĆI DIO II

MENTOR: dr. sc. Antun Marinac, prof. struč. stud.

STUDENT: Mihaela Mišković

JMBAG studenta: 0130146850

Požega, 2024. godine

## SAŽETAK

Tema završnog rada je upravni postupak, u svezi s njim, upravno postupanje i donošenje upravnih akata te vrste akata koji će biti objašnjeni na primjerima upravnih akata Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje. Primjeri će poslužiti kao uzorak kojim će se objasniti više o razlici između upravnih i neupravnih akata, načinu ponošenja zahtjeva, donošenju i sadržaju rješenja u prvostupanjskom postupku, ostvarivanju predmetnih prava te primjeni pravnih normi prilikom postupanja javnopravnih tijela. Objasnit će se ukratko i pravni lijekovi na pojedinačnim primjerima te koje pravne učinke imaju za stranke u postupku kao i učinkovitost sustava i mogućnosti primjene suvremenih informacijskih tehnologija u rješavanju o pravima.

Ključne riječi: upravni postupak, upravni akt, rješenje, službena osoba

## SUMMARY

The topic of this thesis is administrative procedure along with the adoption of administrative procedure acts and any other acts which will be explained within the procedure acts of Croatian Health Insurance Fund. The examples will serve as a model to explain more about the difference between administrative and non-administrative acts, the submission of the application, the adoption and content of decisions in the first instance, the exercise of the rights in question and the application of legal rules in the conduct of public law authorities. The methods of review in individual cases and their legal effects for the respective parties in the proceedings, as well as the effectiveness of the system and the possibilities of applying modern information technologies in the settlement of claims will be briefly explained.

Keywords: administrative procedure, administrative act, decision,

## SADRŽAJ

1. UVOD .....	1
2. UPRAVNI POSTUPAK .....	2
2.1. Upravni i nepravni akti.....	2
2.2. Pravni okvir .....	2
2.2.1. Načela upravnog postupka .....	3
2.2.2. Dobra vladavina .....	4
2.3. Pravna sigurnost i zaštita legitimnih očekivanja .....	5
2.4. Pokretanje upravnog postupka i rješavanje upravne stvari .....	6
2.5. Izgled upravnog akta – rješenja.....	7
3. UPRAVNI AKTI HRVATSKOG ZAVODA ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE .....	8
3.1. Utvrđivanje statusa u obveznom osiguranju.....	9
3.2. Pravo na naknadu troškova prijevoza.....	11
3.3. Ozljeda na radu i pravo na naknadu plaće.....	11
3.4. Prava iz sustava roditeljskih i roditeljskih potpora .....	13
3.5. Izvršnost i pravomoćnost rješenja .....	16
3.6. Upravni postupci Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje po pravnim lijekovima.....	17
3.6.1. Upravni postupci po žalbi.....	17
3.6.2. Obnova postupka .....	18
3.6.3. Postupak oglašavanje rješenja ništavim .....	19
3.6.4. Poništavanje i ukidanje rješenja – ukidanje zakonitog rješenja.....	20
3.7. Primjena slobodne ocjene i slobodne ocjene dokaza kod donošenja rješenja .....	20
3.8. Primjena informacijsko – komunikacijskih tehnologija u upravnim postupcima .....	22
4. ZAKLJUČAK .....	24
5. LITERATURA .....	25
6. PRILOZI .....	27
7. POPIS KRATICA .....	28

## 1. UVOD

Ostvarivanje prava osiguranih osoba jedna je od glavnih djelatnosti Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, čiji upravni postupci će biti tema ovog rada. Upravni akti, stoga će se definirati u okviru upravnih postupaka i pojasniti na konkretnim primjerima Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje kao javnopravnog tijela.

U prvom dijelu će se dati pojmovni prikaz i definiranje upravnog postupka te pravne norme kojima je upravno postupanje regulirano od nastanka formalnog zakona, preko njegovih promjena do danas s naglaskom na važeće pozitivne propise kao i pojmovno razlikovanje upravnog akta i neupravnog akta u okviru postupanja javnopravnog tijela. Definirat će se i načela upravnog postupanja kao i pokretanje postupka i donošenje odluke. Na primjerima upravnih akata objasnit će se djelatnosti Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, donošenja upravnih akata, pravne norme, izvršavanje rješenja i analiza istih te će biti riječi o ciljevima koji se postižu izdavanjem akata, mogućnosti pravnih lijekova i konkretna postupanja povodom pravnih lijekova. Odluke i način njihova donošenja objasnit će se uz komparativnu analizu primjera, te će se projicirati pravne posljedice u slučaju drugačije odluke.

Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje kao javnopravno tijelo odlučuje u upravnim postupcima o mnogobrojnim pravima osiguranika koja su socijalnog karaktera i utemeljene su na ustavnim načelima koja se odnose na zdravstvenu i socijalnu zaštitu kao i prava majčinstva (Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, URL).

Primjeri koji će biti korišteni u izradi ovog rada, prikazivat će podatke samo u opsegu koji je nužan za postizanje cilja i svrhe rada te će istim biti zaštićeni podaci o osiguranim osobama, službenim osobama i dijagnozama bolesti.

## 2. UPRAVNI POSTUPAK

Upravnim postupkom smatraju se pravna pravila kojima je regulirano djelovanje tijela državne vlasti, drugih državnih tijela te pravnih osoba s javnim ovlastima (Borković, 2002: 399). radi se o procesnim pravilima kojima se uređuje način postupanja i donošenja upravnih akata kako bi se pravilno moglo odlučiti o pravima i obvezama stranaka u postupku. Osim materijalno-pravnih propisa vrlo je važna i procedura postupanja kako bi se povreda prava i interesa stranaka svela na minimum. Osim zaštite prava stranaka propisima se osiguravaju općedruštveni interesi te se upravna tijela ograničavaju od apsolutne slobode prilikom načina utvrđivanja činjenica i okolnosti, odnosno ograničavaju se od apsolutne samovolje prilikom odlučivanja.

### 2.1. Upravni i nepravni akti

Kako bismo uspješno mogli razlučiti što su upravni akti moramo znati da postoji distinkcija između upravnih i neupravnih akata, što preciznije definira čl. 4. točka 15. a) Uredbe o uredskom poslovanju (NN 75/2021) koja *pismena* dijeli na podnesak ili akt. Aktom se smatra: pismeno kojim javnopravno tijelo odlučuje u upravnom postupku (upravni akt), odgovara na podnesak stranke, određuje, prekida ili završava neku službenu radnju te obavlja službeno dopisivanje s drugim tijelima i strankama (nepravni akt) kao i pismeno kojim se obavlja dopisivanje unutar javnopravnog tijela (interni akt).

U praksi javnopravnih tijela to podrazumijeva kako donošenje rješenja odnosno odluka u upravnom postupku jest donošenje upravnog akta, nasuprot npr. izdavanju potvrda iz službenih evidencija te ostalih sličnih radnji kojima se ne donose odluke već se iste potvrđuju pa se smatraju neupravnim aktima ili aktima uprave.

### 2.2. Pravni okvir

Početak kodifikacije za postupanje upravnih tijela bilježi se u Austriji početkom 20. stoljeća. Intenzivniji razvoj bilježi se između dva svjetska rata (u Jugoslaviji 1930. godine) a osobito nakon Drugog svjetskog rata u većini zemalja na prostoru današnje Europske unije. U Hrvatskoj je u primjeni bio zakon o općem upravnom postupku donesen 1930. godine u Jugoslaviji (u čijem je sastavu bila i Hrvatska). Novi zakon donesen je 1956. te je mijenjan višestruko od čega je značajno mijenjan nakon donošenja Ustava SFRJ 1974. godine te je 1986.

donesen pročišćen tekst Zakona koji je Republika Hrvatska preuzela 1991. godine u svoj pravni sustav. On je bio u primjeni do donošenja novog Zakona o općem upravnom postupku 2009. godine. Novim zakonom jasno je definirana upravna stvar što onemogućuje zlouporabe njezina tumačenja (Koprić, 2009). Uz definiranje upravne stvari definirana su i načela postupanja ali ono što mu se zamjera jest da nema propisanog načina utvrđivanja i razvoja stručnosti voditelja postupaka (Koprić, 2009: 46). Istim zakonom predviđeno je jedinstveno upravno mjesto - *one stop shop*, no jedinstvenu primjenu nije zaživjelo.

### 2.2.1. Načela upravnog postupka

O upravnoj stvari kao pojmu govori se u članku 2. stavku 1. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09 i 110/21) te se istom smatra: svaka stvar u kojoj javnopravno tijelo u upravno postupku rješava o pravima, obvezama ili pravnim interesima fizičke ili pravne osobe. Kako bi se pojam upravne stvari materijalizirao kroz upravne postupke još je 2007. godine Đerđa utvrdio važnost da upravna stvar bude određena pravnom normom pa se ista donošenjem navedenog zakona i definira te kaže kako se upravnom stvari smatra i svaka stvar koja je zakonom određena kao upravna stvar. Nedostatak iste rezultirao je velikim brojem usvojenih žalbi kao i pokrenutih tužbi protiv pojedinačnih odluka upravnih tijela, stoga je donošenje navedenog Zakona kao *lex generalis* zakona bilo neophodno. Donošenjem takvog zakona obvezuju se sva javnopravna tijela da prilikom postupanja u upravnim stvarima primjenjuju odredbe Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09 i 110/21) i ostale materijalpravne norme. Kod postupanja o pravima iz djelokruga Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje upravno postupanje je definirano osim prema navedenome i prema članku 123. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju (NN 80/13, 137/13, 98/19, 33/23) pa se o pravima iz obveznog osiguranja odlučuje rješenjem na zahtjev osigurane osobe a primjenjujući odredbe Zakona o općem upravnom postupku. O upravnoj stvari u javnopravnim tijelima odlučuje se, dakle, rješenjem, a sukladno zakonu, akt može imati i drugi naziv.

Kako bi primjena zakona i drugih pravnih propisa bila potpuna službene osobe dužne su voditi se načelima propisanim u člancima 5. do 14. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09, 110/21).

Načelo zakonitosti nalaže javnopravnom tijelu da svoju odluku utemelji na zakonu te drugim propisima, s ako je ovlašteno rješavati po slobodnoj ocjeni odluka mora biti donesena u granicama ovlasti i razmjernosti u zaštiti prava stranaka i javnog interesa.



Načelo razmjernosti u zaštiti prava stranaka i javnog interesa propisuje kako su tijela dužna omogućiti strankama da što lakše ostvare svoja prava ali da pri tome ista nisu na štetu trećih osoba niti protivna javnom interesu.

Jedno od važnijih načela na koja vrlo često prilikom postupanja upozorava i institut pravobranitelja je svakako načelo pomoći stranci, pri čemu je službena osoba dužna upozoriti stranku koja ima osnovu za ostvarivanje nekog prava na pravo koje joj pripada kao i na posljedice u slučaju propuštanja određenih radnji u postupku.

Službena osoba u postupku mora se voditi načelom materijalne istine, samostalnosti i slobodne ocjene dokaza kao i učinkovitosti i ekonomičnosti, što znači da se u postupku moraju utvrditi sve činjenice koje su od utjecaja na pravo, a koje će uzeti za dokazane utvrdit će se slobodnom ocjenom pri tome postupajući uz što manje troškova i što je moguće jednostavnije.

Načelom pristupa podacima i zaštite podataka stranci je potrebno osigurati pristup svim informacijama koje su od njezinog interesa kao i obrascima i internetskim stranicama uz osiguranje stručne pomoći.

Jedno od važnijih načela o kojem će biti riječi i dalje u tekstu svakako je pravo stranke na pravni lijek, koje podrazumijeva da je protiv prvostupanjske odluke dopuštena žalba ili ukoliko odluka nije donesena u propisanom roku dopuštena je žalba zbog *šutnje uprave*. Protiv drugostupanjske odluke žalba nije dopuštena ali se može pokrenuti upravni spor. Ova odredba pronalazi izvorište u glavi 3. Zaštita ljudskih prava i temeljnih sloboda, članku 18. Ustava Republike Hrvatske (pročišćeni tekst) (NN 85/10) kojim se jamči pravo žalbe protiv pojedinačnih odluka pred sudom ili drugim tijelom, a ako je žalba isključena zakonom mora se osigurati druga pravna zaštita.

Načelo zaštite stečenih prava jamči strankama da se pravomoćna odluka kojom je pravo stečeno može poništiti ili izmijeniti samo u slučajevima propisanim zakonom. Također, protiv takve odluke nije moguće izjaviti žalbu niti pokrenuti upravni spor.

Načelom uporabe jezika i pisma određuje se kako je u službenoj uporabi hrvatski jezik i latinično pismo, iznimno se može voditi i na drugom jeziku koji je u službenoj uporabi kod javnopravnog tijela koje vodi postupak.

### 2.2.2. Dobra vladavina

Jedno od glavnih načela upravljanja smatra se i dobra vladavina – *good governance* kao jedno od osnovnih načela vladavine Europske unije, utvrđeno 2001. godine u „Bijeloj knjizi europske vladavine“ („European Governance – A White Paper“), u kojoj je analizirana

problematika vladavine (u kontekstu političkih institucija) te se nastoji ukazati političkim institucijama na demokratski deficit. U njoj su, prema Vukojčić Tomić (2016) definirana načela dobre vladavine te je dan i prijedlog mjera temeljem kojih je moguće ocijeniti kvalitetu suvremene vladavine, koja se može smatrati univerzalnim okvirom za reforme kako političkog tako i upravnog, pravnog ali i gospodarskog sustava.

Dakle, naglasak se stavlja na proces vladavine i rezultate koji se postižu a manje na institucije vlasti. Iz načela dobre vladavine utemeljeno je i pravo na dobru upravu (*right to good administration*) u Povelji o temeljnim pravima kao dio Lisabonskog ugovora a podrazumijeva kako svatko ima pravo na nepristrano tretiranje u postupku koje treba biti konkretno i u razumnom roku, uključujući i pravo na pristup informacijama a nastalo je kao rezultat sudske prakse (Koprić, 2009). Time je postavljen standard ne samo na razini Europske unije već i svih zemalja članica koje Lisabonski ugovor obvezuje. Zakonodavac u hrvatskom pravnom prostoru je načelo dobre vladavine nastojao inkorporirati u pojedinačna načela upravnog postupka.

### 2.3. Pravna sigurnost i zaštita legitimnih očekivanja

Pojam pravne sigurnosti kao i legitimnih očekivanja odnosno zaštite legitimnih očekivanja stranaka, iako nije definirano u Zakonu o općem upravnom postupku (NN 47/09, 110/21) kao jedno od gore navedenih načela, svakako iz zakona proizlazi. Prisutnost takvog načela u hrvatskom pravu potvrđuje i praksa Ustavnog suda koji smatra kako su načelo pravne sigurnosti i načelo zaštite legitimnih očekivanja stranaka u pojedinačnim postupcima o pravima i obvezama, bitne sastavnice vladavine prava te jedna od ustavnih vrednota (Đerđa, 2013: 85). Legitimna očekivanja proizlazi iz zakona i drugih propisa koji se pri donošenju odluke primjenjuju, pravomoćne upravne i sudske prakse i sl. U skladu s tim javnopravna tijela moraju biti dosljedna u postupanju i odlučivaju, jer pravna sigurnost proizlazi iz dosljednosti u odlučivanju kao i predvidivosti sadržaja odluka, pa se pravna sigurnost definira kao: „stanje lišeno neizvjesnosti o sadržaju i primjeni pravnih normi koji čine pravni poredak ili jedan njegov dio“ (Đerđa, 2013: 87). Pravna sigurnost i zaštita legitimnih očekivanja se u upravnom postupku jamče institutom pravomoćnosti a svrha uskrate legitimnog očekivanja usmjerena je na zaštitu javnog interesa. Legitimna očekivanja usmjerena su na daljnje korištenje stečenog prava kao i stjecanje novih prava a utvrđena su sudskom praksom, proizlazeći iz presuda Suda Europske unije koje su pravno obvezujuće kao izvor hrvatskog prava (Đerđa, 2013).

## 2.4. Pokretanje upravnog postupka i rješavanje upravne stvari

Upravni postupak može se pokrenuti na zahtjev stranke (podnesak) ili po službenoj dužnosti. Radnje u postupku može poduzimati svaka potpuno poslovno sposobna osoba ili osoba s ograničenom poslovnom sposobnosti pod uvjetima propisanim u članku 30. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09, 110/21), a može ju zastupati i zakonski zastupnik. Zakonom je određeno da se postupak smatra pokrenutim predajom urednog zahtjeva, odnosno zahtjeva koji je jasan, razumljiv i koji sadrži sve što je potrebno da bi se po njemu moglo postupiti: ime i prezime / naziv i adresu podnositelja zahtjeva, OIB ako je dodijeljen te mora biti potpisan od strane podnositelja zahtjeva odnosno osobe ovlaštene za zastupanje. Nadalje mora sadržavati naziv javnopravnog tijela kojem se podnositelj obraća kao i naznaku upravne stvari. Zahtjev se može podnijeti u pisanom obliku: osobno, putem pošte ili elektroničkim putem, odnosno izjaviti usmeno na zapisnik. Nakon podnošenja zahtjeva isti se klasificira sukladno odredbama Uredbe o uredskom poslovanju (NN 75/2021). PRILOG 1. prikazuje uredno podnesen zahtjev u formi popunjenog obrasca. Postupak po službenoj dužnosti smatra se pokrenutim poduzimanjem prve postupovne radnje.

Pod urednim zahtjevom podrazumijeva se svaki zahtjev koji je razumljiv i potpun što se interpretira iz odredbe članka 73. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09, 110/21), takav zahtjev sadržava sve što je potrebno da bi se po njemu moglo postupiti. Ukoliko je nepotpun ili nerazumljiv službena osoba će zaključkom pozvati stranku da otkloni nedostatak u ostavljenom roku. Ukoliko isto ne učini, službena osoba će rješenjem odbaciti zahtjev.

Službenom osobom u smislu navedenog zakona smatra se osoba koja vodi postupak i koja rješava o upravnim stvarima, koja ima odgovarajuću stručnu spremu, potrebno radno iskustvo i posložen državni ispit.

Ukoliko bi se dogodilo da je stranka podnijela dva ili više zahtjeva a temelje se na istoj pravnoj osnovi i istom ili sličnom činjeničnom stanju, službena osoba ih zaključkom može spojiti u jedan postupak. Zahtjev je moguće mijenjati, nadopunjavati ili od njega odustati do donošenja prvostupanjske odluke. Ukoliko je stranka odustala od svog zahtjeva, službena osoba će postupak obustaviti rješenjem. Prilikom odlučivanja o upravnoj stvari na zahtjev stranke isti je moguće usvojiti *pozitivnim rješenjem* ili odbiti *negativnim rješenjem* ukoliko zahtjev nije osnovan ili ukoliko nisu dostavljeni svi potrebni dokazi koje je službena osoba zatražila a neophodni su za donošenje odluke. Ukoliko ne postoje pretpostavke za vođenje postupka (ukoliko nije riječ o upravnoj stvari, podnositelj nema stranačku legitimaciju ili je o stvari već pravomoćno odlučeno) isti će se rješenjem odbaciti.

## 2.5. Izgled upravnog akta – rješenja

Svako rješenje mora sadržavati: zaglavlje, uvod, izreku (dispozitiv), obrazloženje, uputu o pravnom lijeku, potpis službene osobe i otisak službenog pečata ili kvalificirani elektronički potpis i pečat.

Zaglavlje sadržava oznaku javnopravnog tijela, naziv tijela, a može sadržavati grb Republike Hrvatske ili drugu oznaku tijela, zatim klasifikacijsku oznaku (KLASA) i urudžbeni broj (URBROJ) predmeta te mjesto i datum izdavanja rješenja. U uvodu se navodi pravna osnova za donošenje rješenja kao i rješava li javnopravno tijelo po zahtjevu stranke ili po službenoj dužnosti. Primjerom rješenja (PRILOG 2.) vidljivi su svi navedeni dijelovi zaglavlja a u uvodu se navodi koje javnopravno tijelo donosi rješenje: Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje Područna služba Slavonski Brod na pravnoj osnovi Zakonu o obveznom osiguranju (NN 80/13, 137/13, 98/19, 33/23) i Zakonu o općem upravnom postupku (NN 47/09 , 110/21). Svako rješenje u izreci sadrži obvezne dijelove prvenstveno odluku upravne stvari a osim odluke sadržava i rok, uvjet, namet, pridržaj ukidanja ukoliko ih odluka sadržava. Izreka može biti podijeljena u točke. U PRILOGU 2. izreka sadržava dvije točke: odluku upravne stvari a to je da se utvrđuje status osigurane osobe te točku da žalba ne odgađa izvršenje.

U obrazloženju detaljnije se izlaže zahtjev stranke te se utvrđuju činjenice i okolnosti koje su od utjecaja na donošenje odluke. Obrazloženjem rješenja u PRILOGU 2. navodi se na koji način je službena osoba saznala za okolnosti od utjecaja na pravo te na koji način je donesena odluka u izreci.

Nakon obrazloženja rješenje sadržava uputu o pravnom lijeku u kojem se utvrđuje način na koji se može izjaviti žalba, u kojem roku i kojem tijelu. Stranka u postupku može se odreći prava na žalbu od dana primitka rješenja do dana isteka roka za izjavljivanje žalbe. Rješenje na samom kraju sadržava ime i prezime kao i vlastoručni potpis službene osobe te otisak pečata javnopravnog tijela. Umjesto potpisa i pečata može sadržavati kvalificirani elektronički potpis i pečat.

Doneseno rješenje dostavlja se stranci i ostalim sudionicima u postupku bez odgode sukladno odredbama Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09, 110/21). Osobna dostava obavlja se prema članku 85.: „naslovljenoj osobi kad od dostave počinje teći rok koji se ne može produžiti ili kad je takva dostava propisana. Kada se govori o rokovima onda se prvenstveno misli na rokove u kojima se može izjaviti žalba, odnosno na rokove nakon kojih rješenje postaje pravomoćno“. Dostava rješenja dokazuje se putem dostavnice (PRILOG 3.).

### 3. UPRAVNI AKTI HRVATSKOG ZAVODA ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE

Stvarna nadležnost utvrđena je propisima osnovom kojih Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje (dalje u tekstu Zavod) donosi odluke u upravnom postupku. U prvom stupnju o pravima rješava – područna, odnosno regionalna ustrojstvena jedinica Zavoda (područne službe i regionalni uredi). Prvostupanjske odluke su mnogobrojne, stoga će biti govora o pravima koja su najbrojnija a tiču se prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja prema Zakonu o obveznom zdravstvenom osiguranju (NN 80/13, 137/13, 98/19, 33/23) i Zakona o roditeljskim potporama (NN 152/2022). Odluke u upravnim postupcima prvenstveno se donose u obliku rješenja, dok se o stvarima manjeg značaja može, sukladno zakonu donijeti odluka koja se sastoji u obliku zabilješke u spisu. Mjesna nadležnost također je definirana u materijalnopравnim propisima te je određeno da je mjesno nadležna ustrojstvena jedinica prema prebivalištu, boravištu ili dugotrajnom boravištu osigurane osobe. Upravni postupci u kojima se odlučuje o pravima osiguranih osoba vode se pri Odjelu za zdravstveno osiguranje a djelatnosti Odjela u pojedinim područnim službama definirane su prema Pravilniku o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta Hrvatskog Zavoda za zdravstveno osiguranje (025-04/18-01/228, 338-01-01-18-01, 2018.) i Statutu Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje (NN 18/09, 33/10, 08/11, 18/13, 01/14, 83/15, 108/21 Interni pročišćeni tekst). Postupci koji se vode su postupci o pravima iz obveznog osiguranja, prava iz sustava roditeljskih potpora, dopunskog zdravstvenog osiguranja te prava u prvom stupnju vezanih za korištenje prekogranične zdravstvene zaštite po propisima Europske unije.

Neovisno je li postupak pokrenut na zahtjev stranke (osigurane osobe) ili po službenoj dužnosti, osigurano je dvostupanjsko rješavanje. O pravima u drugom stupnju odlučuje središnja ustrojstvena jedinica Zavoda, odnosno Direkcija Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje. Protiv takvog rješenja nije dopuštena žalba te se protiv istoga može pokrenuti upravni spor. Različitost prava iz obveznog osiguranja očituje se u različitosti postupaka koji se pri Zavodu vode. Iako je Zakonom o obveznom zdravstvenom osiguranju (NN 80/13, 137/13, 98/19, 33/23) propisano kako se prava ostvaruju u pravilu bez donošenja rješenja - pa se tako status u osiguranju utvrđuje putem propisane tiskanice T1 ili T2, naknada plaće putem propisanog izvješća o privremenoj nesposobnosti za rad („doznake“) i zahtjeva za isplatom naknade plaće, ortopedska i druga pomagala putem Potvrde o ortopedskim i drugim pomagalima, naknada za troškove putovanja na temelju Putnog naloga za korištenje zdravstvene zaštite – jednokratni i višekratni i sl., u određenim situacijama je donošenje rješenja

nužno, pa se o statusu u osiguranju može odlučiti rješenjem po zahtjevu stranke ili po službenoj dužnosti.

### 3.1. Utvrđivanje statusa u obveznom osiguranju

U primjeru iz PRILOGA 2. prikazano je rješenje o utvrđivanju statusa u osiguranju o kojem se odlučuje po službenoj dužnosti. Zavod je zaprimio rješenje Upravnog odjela za gospodarstvo i poljoprivredu Brodsko – posavske županije o upisu novog obrta u Obrtni registar te je sukladno tome voditelj postupka uputio poziv osiguraniku radi utvrđivanja statusa. Osiguranik se pozivu nije odazvao. Prema odredbama Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju (NN 80/13, 137/13, 98/19, 33/23) kao i Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava iz obveznog osiguranja (NN 49/14, 51/14-ispravak, 11/15, 17/15, 123/16-ispravak, 129/17, 9/21, 90/22, 147/22, 156/22 - ispravak, 73/23 i 76/23) zdravstveno se osiguravaju i stječu status osiguranika osobe koje obavljaju gospodarsku djelatnost obrta (i s obrtom izjednačene djelatnosti), osobe koje obavljaju profesionalnu djelatnost, osobe koje obavljaju djelatnost poljoprivrede i šumarstva ako su obveznici poreza na dohodak ili dobit te ako nisu osigurani po osnovi rada ili korisnici prava na mirovinu. Osigurane osobe odnosno obveznici uplate doprinosa dužni su podnijeti zahtjev za prijavu odnosno odjavu, ukoliko isto ne učine. Zavod rješenjem utvrđuje status prema podacima koje razmjenjuje s nadležnim tijelima. Sukladno tome u upravnom postupku utvrđuje se kako osigurana osoba na dan donošenja rješenja nije osigurana po propisima Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju (NN 80/13, 137/13, 98/19, 33/23) te se rješenjem utvrđuje status osigurane osobe u obveznom osiguranju kao osobi koja na području Republike Hrvatske obavlja djelatnost obrta. Takvo rješenje dostavlja se: osiguranoj osobi koja je stranka u postupku, Ministarstvu financija, Poreznoj upravi nadležnom područnom uredu, koji vrše zaduženje i naplatu obveznih doprinosa za zdravstveno osiguranje kao i Hrvatskom zavodu za mirovinsko osiguranje nadležnom područnom uredu kao sudionicima u postupku jer se rješenjem utvrđuju prava i obveze izjednačena pravima i obvezama iz radnog odnosa te Odjelu za zdravstveno osiguranje radi provođenja u službenim evidencijama i na kraju primjerak za pismohranu.

Drugi primjer pokazuje prestanak statusa u osiguranju također donesen po službenoj dužnosti (PRILOG 4.). Osigurana osoba do datuma naznačenog rješenjem bila je osigurana osnovom osiguranja kojom se osiguravaju redoviti učenici srednjih škola i redoviti studenti visokih učilišta iznad 18 godina života, državljani Republike Hrvatske koji imaju prebivalište ili boravište u Republici Hrvatskoj, odnosno prebivalište u drugoj državi članici Europske unije

pod uvjetom da nisu obvezno osigurani u drugoj državi članici, te stranci s odobrenim stalnim boravkom u Republici Hrvatskoj s tim da to pravo mogu koristiti najduže do isteka školske ili akademske godine u kojoj su završili redovito školovanje a najduže u ukupnom trajanju od osam godina. Zavodu je u sklopu sporazuma s Ministarstvom znanosti i obrazovanja omogućena razmjena podataka putem *web* servisa Sveučilišnog računskog centra (SRCE) o redovitim učenicima srednjih škola i studentima. U konkretnom slučaju, a uvidom u navedene podatke dostupne preko SRC-a, utvrđeno je kako je osiguranoj osobi status studenta prestao 30. 9. 2022. te je temeljem istoga upućen poziv za dostavu podataka na koji se isti nije odazvao pa je doneseno rješenje kojim se utvrđuje prestanak statusa u osiguranju a time i prestanak važenja police dopunskog osiguranja koja je bila ostvarena temeljem tog statusa na teret sredstava Državnog proračuna. Rješenje je dostavljeno stranci u postupku, Odjelu za zdravstveno osiguranje radi provođenja u službenim evidencijama te primjerak za pismohranu.

Važnost donošenja rješenja u provođenju oba slučaja je nastanak određenih pravnih posljedica koje proizlaze iz utvrđivanja statusa a obuhvaćaju pravo na zdravstvenu zaštitu i prava na novčane naknade. U prvom primjeru u kojem se utvrđuje status osiguranoj osobi nameće se obveza plaćanja doprinosa za zdravstveno osiguranje. U drugom primjeru utvrđivanja prestanka statusa osiguranoj osobi prestaju posredno i sva ostala prava propisana Zakonom o obveznom zdravstvenom osiguranju (NN 80/13, 137/13, 98/19, 33/23) koja se iz statusa proizvode te je u slučaju nastalih troškova u svezi korištenja zdravstvene zaštite osigurana osoba dužna snositi troškove. Navedeno nije moguće utvrditi mimo upravnog postupka jer bi time osigurana osoba bila lišena mogućnosti redovitog pravnog lijeka. Kada je riječ o troškovima zdravstvene zaštite, a koji bi izravno teretili osiguranika (kao u drugom primjeru) i u daljnjem provedenom upravnom postupku (po žalbi ili po službenoj dužnosti) se utvrdi status u osiguranju, osigurana osoba koja je iste platila ima pravo podnijeti zahtjev za povratom troškova u svezi korištenja zdravstvene zaštite o kojima se potom odlučuje u zasebnom upravnom postupku. O istima se ne može odlučiti po službenoj dužnosti.

Izmjenama i dopunama Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju (NN 80/13, 137/13, 98/19, 33/23) iz 2023. godine uvedena je obveza svim osiguranim osobama koje su osigurane kao nezaposlene osobe, a pri tome nisu prijavljene u evidencije nezaposlenih osoba Hrvatskog zavoda za zapošljavanje, osobnog javljanja svakih 90 dana s ciljem točne evidencije broja osiguranih osoba i izbjegavanja dvostrukih osiguranja a člankom 62. stavkom 2. utvrđuje se da će, ukoliko ne pristupe, istekom tog roka, osobe biti odjavljene po službenoj dužnosti bez donošenja rješenja. Takva odluka dovodi u ranjiv položaj osobe koje su obvezu javljanja propustile i odjavljene su bez provedenog upravnog postupka u odnosu na druge osobe kojima

je prestao status odjavom osiguranja u upravnom postuku. Time su ostale bez mogućnosti pravnog lijeka i *de facto* stavljene u neravnopravnom položaju. Postavlja se, pri tome, pitanje ustavnosti takve zakonske odredbe uzimajući u obzir kako je člankom 59. Ustava Republike Hrvatske (pročišćeni tekst) (NN/85/10) svakome zajamčeno pravo na zdravstvenu zaštitu.

### 3.2. Pravo na naknadu troškova prijevoza

Pravo na naknade troškova prijevoza, moguće je ostvariti na dva načina, tiskanicom Putnog naloga izdanom i popunjenom od strane izabranog liječnika primarne zdravstvene zaštite prije putovanja i na zahtjev osigurane osobe. Ukoliko isti nije izdan na propisani način ili nije izdan od strane izabranog liječnika pravo se može utvrđivati i donošenjem rješenja. U sljedećem primjeru (PRILOG 5.) osiguranoj osobi rješenjem je priznata naknada troškova prijevoza s pratnjom na relaciji Cernik – Slavonski Brod – Cernik a nastalih zbog korištenja zdravstvene zaštite. Naime, osigurana osoba podnosi zahtjev za isplatu naknade troškova prijevoza s pratnjom predajom putnog naloga koji je izabrani liječnik obiteljske medicine izdao retrogradno (nakon obavljenog specijalističko konzilijarnog pregleda), stoga je bilo potrebno o istome odlučivati provođenjem upravnog postupka. Zaključkom je zatražena dostava medicinske dokumentacije te očitovanje izabranog liječnika o retrogradnom putnom nalogu. Nakon dostave tražene medicinske dokumentacije zatraženo je stručno medicinsko vještačenje liječničkog povjerenstva Zavoda o opravdanosti. Nalazom, mišljenjem i ocjenom utvrđena je opravdanost zahtjeva te je rješenjem utvrđeno da je zahtjev osnovan. Rješenje je dostavljeno osiguranoj osobi, Odjelu zdravstveno osiguranje radi provođenja obračuna i isplate naknade te primjerak za pismohranu. Rješenje je izvršeno onog trenutka kada se osiguranoj osobi prema izreci rješenja isplati novčana naknada na način koji je navela u zahtjevu.

### 3.3. Ozljeda na radu i pravo na naknadu plaće

Ozljede na radu te profesionalna oboljenja čine veliki dio upravnih postupaka koji se vode pri Zavodu. Postupak za priznavanje prava podnosi se putem popunjene tiskanice Prijava o ozljedi na radu. Često je donošenje rješenja u postupku priznavanja ozljeda na radu ovisno o rješavanju prethodnog pitanja, pa može ovisiti o izvješću nadležnog inspektorata rada ili pravomoćnom okončanju prekršajnog postupka kojim se utvrđuje odgovornost za izazivanje prometne nesreće uslijed koje je nastala ozljeda ili slično. U takvom slučaju članak 55. Zakona o upravnom postupku (NN 47/09, 110/21) predviđa rješavanje prethodnog pitanja ovisno o



nadležnosti rješavanja, dakle prethodno pitanje može riješiti službena osoba ukoliko se radi o pitanju iz nadležnosti istog javnopravnog tijela ili postupak može prekinuti do donošenja odluke o prethodnom pitanju kojom je vezana.

Zakon o obveznom zdravstvenom osiguranju u članku 66. (NN 80/13, 137/13, 98/19, 33/23) definirao je što se smatra ozljedom na radu: ozljeda koja je uzročno vezana uz obavljanje poslova ili djelatnosti na osnovi koje je osoba osigurana u obveznom osiguranju, bolest nastala izravno ili isključivo za vrijeme rada te ozljeda koju osoba zadobije na redovitom putu na posao i s posla.

Primjerom rješenja (PRILOG 6.) prikazat će se slučaj u kojem ozljeda nastala za vrijeme rada nije priznata ozljedom na radu. Poslodavac Kaufland Hrvatska k.d. podnio je putem ovjerenih tiskanica zahtjev za priznavanje ozljede na radu. U provedenom postupku utvrđen je poremećaj u radnom procesu te ostale okolnosti uslijed kojih je nastala ozljeda te je utvrđeno kako je do poremećaja došlo uslijed rukovanja strojem za rezanje a protivno uputama poslodavca i proizvođača, što je u prijavi naveo i sam poslodavac. Radi pravilnog utvrđivanja činjeničnog stanja upućen je poziv poslodavcu da dostavi dokaz koji bi potkrijepio tvrdnju da je djelatnica osposobljena za rad na siguran način, što je poslodavac i učinio dostavom odluke o radu pod nadzorom dok djelatnica ne prođe osposobljavanje, upute za rad na siguran način kao i izjave neposrednog rukovoditelja kojom je navedeno da je djelatnica obučena za rad na siguran način. Vodeći se svime navedenim a uzimajući u obzir propise, utvrđeno je kako je do ozljede došlo zbog skrivljenog ponašanja na radnom mjestu. Sukladno tome ozljeda nije priznata kao ozljeda na radu niti su time priznata ostala prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja za slučaj ozljede na radu (pravo na naknadu plaće). Rješenje je dostavljeno ozlijeđenoj osobi, poslodavcu Kaufland Hrvatska k.d., ordinaciji opće medicine, specijalisti medicine rada, Odjelu za zdravstveno osiguranje radi službene evidencije te u spis. Sudionicima u ovom postupku smatraju se poslodavac, jer je ozljeda na radu nastala za vrijeme redovitog rada ili puta na posao ili s posla, izabrani doktor obiteljske medicine koji je popunio i ovjerio tiskanicu ozljede na radu te utvrdio početak privremene nesposobnosti / spriječenosti za rad i specijalist medicine rada, dok se strankom u postupku smatra ozlijeđena osoba. Izabrani doktor obiteljske medicine u ovom slučaju privremenu nesposobnost za rad utvrđuje kao šifru uzroka spriječenosti A0 a osiguraniku pripada naknada plaće u visini 70% od utvrđene osnovice za naknadu plaće na teret sredstava poslodavca za prva 42 dana bolesti. Ishod postupka mogao bi biti pozitivan za stranku u slučaju kada bi se dokazalo da radnik nije osposobljen za rad na siguran način, tada ozljeda ne bi nastala skrivljenim ponašanjem radnika nego poslodavca i

mogla bi se smatrati ozljedom na radu. U takvom slučaju troškove zdravstvene zaštite snosio bi sam poslodavac.

U slučajevima u kojima se na zahtjev poslodavca nastali štetni događaj priznaje ozljedom na radu, sukladno propisima uz dopis se dostavlja jedan ovjeren primjerak tiskanice Prijave o ozljedi na radu. Isto se dostavlja ozlijeđenom radniku, izabranom doktoru primarne zdravstvene zaštite, izabranom doktoru specijalistu medicine rada. U navedenom slučaju osiguranik posljedično ispunjava i uvjete za naknadu plaće za vrijeme privremene nesposobnosti / spriječenosti za rad u visini 100% od utvrđene osnovice za naknadu plaće koja je utvrđena po propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju na teret sredstava Zavoda do izlječenja. Dostava tiskanice se obavlja osobno preporučenom poštom uz prilog dostavnice (PRILOG 7.) stranci i sudionicima u postupku. U navedenom primjeru radi se o skraćenom upravnom postupku.

U slučaju kada uz Prijavu o ozljedi na radu nije dostavljena sva potrebna dokumentacija iz koje će se moći utvrditi radi li se o ozljedi na radu, službena osoba dužna je zatražiti od podnositelja zahtjeva nadopunu u ostavljenom roku te će se od stranke zaključkom zatražiti dostavu dokaza, sukladno članku 47. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09, 110/21). Takav primjer je PRILOG 8. gdje je poslodavac Zavod za hitnu medicinu Brodsko posavske županije podnio prijavu o ozljedi na radu za slučaj u kojem djelatnik na putu na posao sudjelovao u prometnoj nezgodi. Kako iz dokumentacije koju je poslodavac priložio nije bilo moguće utvrditi sve činjenice i okolnosti šetnog događaja odnosno nije bilo moguće utvrditi okolnosti ozljede, zaključkom se poziva podnositelja prijave - poslodavca da dostavi u roku od osam dana izjavu radnika o okolnostima, vremenu i načinu kretanja na posao te da navede sudionike prometne nesreće, razloge zbog kojih nije pozvao policiju i sl. Zaključkom se, dakle, odlučuje o postupovnim pitanjima a ukoliko se nalaže izvršenje neke radnje, kao u navedenom slučaju u kojem se traži dostava izjave radnika o štetnom događaju, njime se određuje rok u kojem se radnja ima obaviti. Protiv zaključka nije moguće izjaviti žalbu već samo protiv rješenja kojim se rješava o upravnoj stvari.

#### 3.4. Prava iz sustava roditeljskih i roditeljskih potpora

Prava iz sustava roditeljskih i roditeljskih potpora obuhvaćaju veliki broj korisnika sukladno Zakonu o roditeljskim i roditeljskim potporama (NN 152/22) kao i naknade plaće zbog privremene nesposobnosti / spriječenosti za rad zbog roditeljskog dopusta, očinskog dopusta, naknade plaće zbog roditeljskog dopusta te ostale novčane naknade i novčane pomoći u smislu

navedenog zakona. Važno je, pri tome napomenuti, kako se prava, odnosno potpore kako ih sam zakon naziva, dijele na vremenske i novčane i u gotovo svim slučajevima ostvaruju se uzajamno, tek iznimno je moguće ostvariti pravo na vremensku potporu ali ne i na novčanu. Zakon je definirao samo situaciju u kojoj je došlo do kolizije među člancima 12. i 15. Naime, člankom 15. propisano je kako je rođiljni dopust obvezan 28 dana prije predviđenog termina poroda i 70 dana nakon rođenja djeteta, dok je člankom 12. stavkom 2. propisano kako obavljanje poslova za vrijeme prvih 6 mjeseci djetetova života nije dozvoljeno. Kako bi obavljanje poslova značilo i obustavu prava, za prvih 98 dana rođiljnog dopusta propisano je u takvim situacijama kako se obustavlja isključivo isplata novčane naknade.

O pravima se odlučuje na zahtjev stranke osim u slučajevima kada iste ne dojavu činjenice koje su od utjecaja na korištenje prava (zasnivanje radnog odnosa ili prestanak statusa u osiguranju) a koje su dužne dojaviti prema članku 64. Zakona o rođiljnim i roditeljskim potporama (NN 47/09,110/21) u roku od 8 dana od nastale promjene. U takvim situacijama Zavod donosi rješenje o obustavi po službenoj dužnosti.

Primjer za navedena prava bit će rješenje doneseno u postupku priznavanja prava na očinski dopust (PRILOG 9.). Očinski dopust je vrsta plaćenog dopusta koji osigurava zaposlenim očevima pravo na 10 radnih dana plaćenog dopusta za rođenje jednog djeteta odnosno 15 radnih dana za rođenje blizanaca ili više djece do navršanih 6 mjeseci djetetova života. Istovrsno pravo osigurano je i posvojiteljima kao *dopust drugog posvojitelja* za posvojenje jednog ili više djece istovremeno do navršanih 6 mjeseci od dana izvršnosti rješenja o posvojenju. Ovim rješenjem priznaje se pravo na očinski dopust u trajanju od 10 radnih dana za novorođeno dijete počevši od 6. 11. 2023. godine. Za vrijeme trajanja očinskog dopusta utvrđuje se i pravo na isplatu naknade plaće koja iznosi 100% od utvrđene osnovice prema priloženom obrascu Potvrda o plaći (koji izdaje poslodavac za isplaćene plaće u razdoblju od 6 mjeseci prije mjeseca u kojem se stječe pravo na naknadu plaće) utvrđenom prema propisima o obveznom osiguranju. Utvrđeno je da se osiguraniku sredstva isplaćuju iz sredstava Državnog proračuna Republike Hrvatske na tekući račun. Osiguranik je podnio uredan zahtjev i uz isti priložio potrebnu dokumentaciju – dokaz o plaći i radnom vremenu. Podatak o rođenju djeteta i ostale podatke potrebne za donošenje rješenja Zavod pribavlja po službenoj dužnosti uvidom u osobna stanja građana. Prema istima utvrđen je dan, mjesec i godina rođenja djeteta i podaci o roditeljima, te kako otac ne koristi niti jedno drugo pravo propisano iz navedenog zakona, čime ispunjava uvjet za priznavanje prava i isplatu novčane naknade. Rješenje je dostavljeno osiguraniku kao stranci u postupku i poslodavcu kao sudioniku u postupku, Odjelu za zdravstveno osiguranje radi evidentiranja prava i provođenja naloga za isplatu te primjerak za

pismohranu. Prilikom odlučivanja tijelo je neposredno riješilo o zahtjevu jer je iz službenih podataka imalo uvid u sve potrebne činjenice. U navedenom slučaju rok za donošenje rješenja je 30 dana od dana zaprimanja urednog zahtjeva. Rješenje se smatra izvršenim isplatom naknade plaće na tekući račun podnositelja zahtjeva.

Sljedeće rješenje (PRILOG 10.) primjer je prava na dopust za njegu djeteta s težim smetnjama razvoju. Teže smetnje u razvoju točno su definirane Zakonom o roditeljskim potporama (NN 152/22) no samo javnopravno tijelo nije ovlašteno odlučiti iz neposrednog uvida u medicinsku dokumentaciju radi li se o težim tjelesnim ili mentalnim oštećenjima stoga je postojanje potrebe uvjetovano Nalazom i mišljenjem Zavoda za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom kojim se vještači zdravstveno stanje djeteta te sukladno tome i postojanje potrebe za njegom. Doneseni Nalaz i mišljenje ovlaštenog tijela koji ga provodi najčešće sadrži i odredbu kojom se u određenom roku zahtjeva ponovno vještačenje uz novu medicinsku dokumentaciju. Navedeno rješenje nastalo je na temelju ponovljenog kontrolnog vještačenja te se i dalje priznaje pravo na njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju (osiguranica već u korištenju predmetnog prava), te je obvezna pristupiti kontrolnom vještačenju naznačenom u Nalazu i mišljenu ZOSI, PU Osijek, IMR Slavonski Brod. Za vrijeme korištenja prava pripada joj naknada plaće u iznosu od 125% proračunske osnovice (Osnovica za obračun naknada i drugih primanja, visina se utvrđuje Zakonom o izvršavanju državnog proračuna za svaku pojedinu godinu, iznosi 441,44 €) što iznosi 558,80 eura za puno radno vrijeme. Naknadu će isplaćivati Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje na teret sredstava Državnog proračuna Republike Hrvatske. Obrazloženjem je navedeno kako je osiguranica podnijela uredan zahtjev te priložila potrebnu dokumentaciju. Zahtjev je uz medicinsku dokumentaciju djeteta proslijeđen u ZOSI te je nakon provedenog vještačenja utvrđeno kako osiguranica ispunjava sve propisane uvjete: oba roditelja djeteta zaposlena su u punom radnom vremenu što je potkrijepljeno potvrdama poslodavaca, dijete je član zajedničkog kućanstva i nije izdvojeno iz obitelji dulje od osam sati dnevno te je Nalazom i mišljenjem ZOSI utvrđeno kako postoje teže smetnje te je potrebna njega djeteta s obvezom kontrolnog vještačenja. Rješenje je dostavljeno: osiguranici kao stranci u postupku, poslodavcu, ordinaciji opće medicine radi evidencije privremene nesposobnosti kao sudionicima, Odjelu za zdravstveno osiguranje radi evidentiranja prava i provođenja naloga za isplatu te primjerak za pismohranu. U ovom primjeru službena osoba nije mogla utvrditi sve činjenice iz neposrednog uvida u priloženu dokumentaciju niti službene evidencije pa je bilo potrebno provesti dokazne radnje. U takvom slučaju propisan je rok od 60 dana za donošenje

odluke u upravnom postupku. Rješenje se smatra izvršenim isplatom prve redovite mjesečne naknade plaće.

Još jedan primjer načina rješavanja o pravu iz Zakona o roditeljskim potporama (NN 152/22) je priznavanje prava na jednokratnu novčanu potporu donošenjem rješenja koje se sastoji od izreke u obliku zabilješke u spisu. Zahtjev za isplatom zaprimljen je putem sustava *e-gradani* (e-prijava novorođenog djeteta) te je u provedenom postupku a nakon izvršene prijave novorođenog djeteta utvrđeno kako se majci priznaje pravo na isplatu jednokratne novčane potpore za novorođeno dijete (PRILOG 11.).

### 3.5. Izvršnost i pravomoćnost rješenja

Rješenje u prvostupanjskom upravnom postupku postaje izvršno sukladno odredbama članka 133. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09, 110/21) u nekoliko slučajeva: istekom žalbenog roka ukoliko stranka nije izjavila žalbu, dostavom rješenja ukoliko žalba nije dopuštena ili ukoliko žalba nema odgovni učinak, dostavom stranci rješenja kojim se žalba odbacuje ili odbija te danom odricanja prava na žalbu. Ukoliko žalba nema odgovni učinak isto se navodi posebnom točkom u izreci rješenja. Pojam pravomoćnost rješenja susrećemo kod načela zaštite stečenih prava gdje se navodi kako se pravomoćno rješenje kojim je stečeno neko pravo može poništiti ili izmijeniti samo u slučajevima propisanim zakonom. Stoga pojam pravomoćnosti treba razlikovati od pojma izvršnosti jer se pod pojmom pravomoćnosti podrazumijevaju odluke protiv kojih (više) nije moguće koristiti redoviti pravni lijek, odnosno predstavlja institut kojim se onemogućuje tijelima uprave odlučivanje o stvari o kojoj je u redovitom postupku već pravomoćno odlučeno (*ne bis in idem*) (Šikić, 2012: 209). Postupovni zakon koji je u primjeni lišio je pravni prostor još jednog termina koji se često spominje u eteru upravnog postupanja a to je pojam konačnosti rješenja. Institut konačnosti podrazumijevao je one postupke kod kojih nije bilo redovitog pravnog lijeka (mogla je nastupiti nakon prvostupanjskog postupka), ukoliko žalba nije bila dopuštena ili je rok za žalbu propušten kao i nakon završetka drugostupanjskog postupka. Stoga je rješenje postalo konačno ali ne i pravomoćno nakon što je postupak postao završen pred upravnim tijelima (Šikić, 2012: 211). Napuštanjem tog instituta zakonodavac ga je zamijenio institutom pravomoćnosti. Kronološki gledano rješenje će postati izvršno prije nego će postati pravomoćno. Ukoliko je protiv pojedinačne odluke dopušten redoviti pravni lijek rješenje se ne može smatrati pravomoćnim.

### 3.6. Upravni postupci Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje po pravnim lijekovima

Pravni lijekovi u upravnom postupku mogu se podijeliti na redovite i izvanredne. U redovite pravne lijekove ubrajaju se prigovor i žalba dok se izvanrednim pravnim lijekovima smatraju obnova postupka, oglašavanje rješenja ništavim te poništavanje i ukidanje rješenja.

Prigovor kao redoviti pravni lijek uvršten je u odredbe Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09, 110/21) obzirom da se navedenim definira postupanje u upravnim stvarima kao i u svim drugim postupanjima javnopravnih tijela iz područja upravnog prava. Radi se o pravnom lijeku koji pruža pravnu zaštitu izvan upravnog postupka, ali na području upravnog prava no za razliku od žalbe koja je dopuštena uvijek (osim kad je isključena zakonom) prigovor se može izjaviti samo kada je izrijekom propisano (Rajko, 2021: 522).

#### 3.6.1. Upravni postupci po žalbi

Zakon o općem upravnom postupku (NN 47/09, 110/21) o žalbi govori u članku 105-121. Može ju izjaviti samo osoba koja je za to ovlaštena, u roku koji je propisan u uputi o pravnom lijeku, za što je propisan rok od 15 dana od dana primitka rješenja u kojem se može izjaviti žalba, ukoliko nije propisan duži rok, prvostupanjskom tijelu koje je rješenje donijelo. Žalba mora sadržavati podatke: o stranci koja žalbu izjavljuje, pobijanom rješenju, javnopravnom tijelu koje je rješenje donijelo te žalbene navode (razlozi zbog kojih je stranka nezadovoljna rješenjem). Stranka se može odreći prava na žalbu ili od nje odustati prije donošenja rješenja po žalbi. Odricanjem odnosno odustankom od žalbe doneseno rješenje postaje pravomoćno i ne može se više pobijati redovitim pravnim lijekovima.

Prvostupanjsko tijelo povodom žalbe ocjenjuje je li ista: dopuštena, pravodobna i izjavljena od ovlaštene osobe, ukoliko nije, odbacit će je rješenjem.

Ukoliko prvostupanjsko tijelo utvrdi da je žalba dopuštena, pravodobna i izjavljena od strane ovlaštene osobe razmotrit će zakonitost i svrhovitost rješenja te u svezi toga može: donijeti rješenje kojim će se zamijeniti pobijano rješenje, pa se takav pravni lijek naziva remonstrativnim ili može predmet bez odgode proslijediti drugostupanjskom tijelu, takav pravni lijek naziva se još devolutivnim.

Primjer remonstrativnog pravnog lijeka je PRILOG 12. u kojem se može vidjeti kako je o žalbi odlučilo prvostupanjsko tijelo Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje. Prilikom odlučivanja, osim primjene odredbi Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09, 110/21),

o pravima se odlučivalo i primjenom odredbi Zakona o rodljnim i roditeljskim potporama (NN 152/2022) kao materijalnopravnog propisa. Prvostupanjsko tijelo je utvrdilo kako je žalba pravodobna, a u žalbenim navodima navodi se kako je odluka o prekidu korištenja prava i novčane naknade donesena unatoč postojanju kontinuiteta u osiguranju. Nakon uvida u službene evidencije i utvrđenih činjenica prvostupanjsko tijelo donosi novo rješenje kojim poništava rješenje o obustavi i priznaje nastavak korištenja prava na roditeljsku poštedu od rada bez prekida (rodiljna i roditeljska pošteta u smislu navedenog zakona pravo je nezaposlene majke koja je prijavljena u evidencijama Hrvatskog zavoda za zapošljavanje). Rješenje je izvršeno nakon dostave primjerka rješenja za obračun naknade i isplate svih pripadajućih naknada. Prema navedenome, prvostupanjsko tijelo može po žalbi postupiti na tri načina: odbaciti ju rješenjem ukoliko ocijeni da je ista nije dopuštena, nije pravodobna ili nije izjavljena od ovlaštene osobe, usvojiti ju i preinačiti pobijanu odluku ili ju bez odgode dostaviti drugostupanjskom tijelu.

Ukoliko je o žalbi odlučivalo drugostupanjsko tijelo i istu usvojilo, može izmijeniti odluku prvostupanjskog tijela ili poništiti pobijano rješenje te predmet vratiti na ponovno postupanje. Primjer poništenja pobijanog rješenja i vraćanja na ponovno postupanje prikazan je u PRILOGU 13. Osiguranoj osobi je uvidom u službene evidencije Zavoda utvrđen prestanak statusa u obveznom zdravstvenom osiguranju čime je prestalo i pravo na isplatu novčane naknade za vrijeme roditeljske i roditeljske brige o novorođenom djetetu (novčana naknada nezaposlene majke koja nije prijavljena u evidencijama Hrvatskog zavoda za zapošljavanje). Prvostupanjsko tijelo donijelo je pobijanu odluku po službenoj dužnosti. Drugostupanjsko tijelo, uzimajući u obzir žalbene navode te činjenice koje su utvrđene u postupku, utvrdilo je kako prvostupanjsko tijelo iste nije utvrdilo pravilno uz primjenu materijalnih propisa kojima je bilo dužno voditi se, te predmet vraća na ponovno postupanje s naznakom kako je prvo potrebno ispravno utvrditi status osigurane osobe. U ponovnom postupku prvostupanjsko tijelo utvrđuje kako je osigurana osoba svoj status regulirala na pravi način te donosi novo rješenje kojim se priznaje pravo na roditeljsku i roditeljsku brigu i isplatu novčane naknade. Rješenje je izvršeno isplatom pripadajuće novčane naknade.

### 3.6.2. Obnova postupka

Obnova postupka kao izvanredni pravni lijek može se pokrenuti samo protiv pravomoćnih odluka i to: na zahtjev stranke, po službenoj dužnosti ili na zahtjev državnog odvjetnika (ili drugog ovlaštenog tijela). Smatra se remonstrativnim pravnim lijekom jer o

njemu odlučuje tijelo koje je donijelo rješenje protiv kojeg se ne može izjaviti žalba, a njegovo pokretanje ne odlaže izvršnost. Prema Zakonu o općem upravnom postupku (NN 47/09, 110/21) rješavanjem u obnovi postupka moguće je sljedeće: ostaviti na snazi rješenje, izmijeniti rješenje pri čemu će se prijašnje rješenje poništiti ili ukinuti. Postupak se pokreće u roku od tri godine od dana dostave rješenja stranci u slučajevima kada: se sazna za postojanje novih činjenica, ako je rješenje povoljno za stranku doneseno na osnovi neistinitih navoda stranke (čime je službena osoba dovedena u zabludu), ako je rješenje donijela neovlaštena osoba ili ona koja bi morala biti izuzeta, kod rješavanja kolegijalnog tijela koje nije rješavalo u propisanom sastavu ili ukoliko nije glasala propisana većina, ako osobi koja je trebala sudjelovati nije bila dana mogućnost sudjelovanja u svojstvu stranke, ako stranku nije zastupao zakonski zastupnik i ako osobi koja je sudjelovala nije dana mogućnost sudjelovanja u postupku na svom jeziku i pismu. Ovdje se govori o objektivnom roku od tri godine. Sama stranka može zatražiti obnovu postupka u roku od 30 dana od dana saznanja za razloge obnove.

U PRILOGU 14. kao primjer je rješenje Zavoda o obnovi postupka koji je proveden po službenoj dužnosti u slučaju obustave prava radi gubitka statusa u osiguranju. Osigurana osoba na navedeno nije uložila žalbu već je istekom žalbenog roka podnijela novi zahtjev za uspostavom prava nakon reguliranja statusa u osiguranju. Zavod je, nakon utvrđenih činjenica da je status osigurana osoba regulirala u kontinuitetu te da prekida osiguranja nema, donio rješenje o obnovi postupka radi postojanja novih činjenica te je u cijelosti poništio rješenje o obustavi prava, čime se osiguranci nastavila isplata novčane naknade radi roditeljske brige o novorođenom djetetu. U ovom slučaju nove činjenice su svakako naknadno reguliranje statusa osiguranja. Navedeni primjer (PRILOG 14.) dobro je usporediti s primjerom iz PRILOGA 12. u kojem se također radilo o prekidu prava radi gubitka statusa te ponovnog uspostavljanja osiguranja. Razlikuju se po tome što je u PRILOGU 12. pravovremeno izjavljena žalba te je trebalo odlučiti o žalbi dok u PRILOGU 14. žalba nije izjavljena, čime je rješenje postalo pravomoćno pa je tijelo primijenilo izvanredni pravni lijek. Rješenje je izvršeno isplatom novčane naknade.

### 3.6.3. Postupak oglašavanja rješenja ništavim

Prema članku 128. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09, 110/21) rješenje će se oglasiti ništavim ako je doneseno: u stvari iz sudske prakse, u stvari o kojoj se ne može rješavati u upravnom postupku, ako njegovo izvršenje nije pravno ili stvarno moguće, ako se njegovim izvršenjem čini kazneno i u sličnim oblicima nezakonitosti (sadržavaju nepravilnost



po izričitoj zakonskoj odredbi). Može ga oglasiti ništavim prvostupanjsko ili drugostupanjsko tijelo po zahtjevu stranke ili po službenoj dužnosti. Što znači da ga oglasiti ništavim može ono tijelo koje ga je donijelo ili ono tijelo koje je nad istim provelo nadzor i to bez vremenskog ograničenja. Važno je reći kako ništavo rješenje nema pravni učinak. Primjer iz PRILOGA 15. također je vezan uz prestanak statusa osigurane osobe te podredno tome i prestanak prava i isplate novčane naknade iz sustava roditeljskih i roditeljskih potpora. Od prethodnih se razlikuje u tome što je osigurana osoba regulirala status prije zaprimanja rješenja o obustavi korištenja prava. Takvo rješenje o obustavi nije bilo pravno i stvarno moguće izvršiti te je oglašeno ništavim, čime su ništavi i pravni učinci takvog rješenja.

#### 3.6.4. Poništavanje i ukidanje rješenja – ukidanje zakonitog rješenja

Kod zakonitog rješenja kod kojeg je stranka stekla neko pravo isto se može ukinuti u cijelosti ili djelomično ako je: ukidanje dopušteno zakonom, ako sadržava pridržaj ukidanja, a stranka nije ispunila obvezu iz rješenja ili je nije ispunila u roku te ako je to potrebno zbog otklanjanja teške i neposredne opasnosti za život i zdravlje ljudi.

U PRILOGU 16. nalazi se primjer ukidanja zakonitog rješenja na prijedlog stranke kojim je priznato pravo na novčanu naknadu za vrijeme roditeljskog dopusta. U provedenom postupku utvrđeno je kako rješenje nije izvršeno, odnosno stranka se vratila na radno mjesto čime nije započela s korištenjem prava a novčana naknada nije isplaćena.

#### 3.7. Primjena slobodne ocjene i slobodne ocjene dokaza kod donošenja rješenja

Primjena slobodne (diskrecijske) ocjene omogućena je odredbama članka 5. Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09, 110/21) ali ju treba razlikovati od slobodne ocjene dokaza prilikom vođenja postupka. Kako bi se moglo govoriti o primjeni diskrecijske ocjene valja prvenstveno razlikovati kategoričku od alternativne (disjunktivne) pravne norme, pri čemu kategorička pravna norma propisuje točan način postupanja dok se kod alternativne zakonodavac uzdržao od potpunog reguliranja pravila postupanja te je ostavio mogućnost opredjeljenja za jednu od ponuđenih mogućnosti. Ona svako mora biti u granicama danog ovlaštenja. Diskrecijska ocjena može se primjenjivati isključivo kod materijalnopравnih pitanja, a od nje su izuzeti: nadležnost, procedura, način utvrđivanja činjeničnog stanja kao i forma akta (Borković, 2002).

Kada se govori o samostalnosti i slobodnoj ocjeni dokaza tada se isto ne izjednačava s diskrecijskom ocjenom već prema jednom od načela upravnog postupanja omogućuje službenoj osobi da prilikom vođenja postupka samostalno odlučuje što će uzeti za dokazano. Borković (2002) pri tome dokaze dijeli na direktne i indirektne, pri čemu se direktnima neposredno utvrđuje činjenica dok je kod indirektnih (indicija) potrebno utvrditi i druge činjenice posredno se služeći indicijama. Kod svih primjera rješenja moguće je vidjeti da se tijelo prilikom donošenja odluka vodilo i jednima i drugima, tako je npr. u pravima iz sustava roditeljskih i roditeljskih potpora točnije priznavanja prava na očinski dopust (PRILOG 9.) službena osoba u donošenju odluke vođena isključivo direktnim dokazima dostupnih iz službenih evidencija, oni nisu podložni interpretaciji, iz njih se činjenice neosporno utvrđuju jer je očinstvo dokazano uvidom u evidencije iz matice rođenih, kao i činjenica da je otac zaposlena osoba što čine dva osnovna uvjeta za priznavanje prava.

U primjeru priznavanja prava na troškove prijevoza trebalo je u provedenom postupku utvrditi opravdanost putovanja izvodeći nove dokaze iz medicinske dokumentacije (PRILOG 5.). Nešto kompleksniji primjer je rješenje iz PRILOGA 13. u kojem prvostupanjsko tijelo odlučuje nakon usvojene žalbe i poništenog prvostupajnskog rješenja po žalbi. Direkcija, poništavajući rješenje, daje uputu prvostupajnskom tijelu da je potrebno prvo utvrditi status osigurane osobe a tek nakon toga donijeti odluku o predmetnom pravu. Okolnosti u ovom slučaju prilikom utvrđivanja statusa mogu biti objektivne ili subjektivne. Ako bismo uzeli u obzir da se radi o subjektivnim okolnostima u kojima je osigurana osoba propustila javiti se Zavodu zbog okolnosti da o istome nije bila obaviještena ili da je samo zaboravila na isto, moguće bi bilo primijeniti i pozitivan i negativan ishod. Ukoliko bi se radilo o okolnosti da stranka u postupku nije znala za okolnost jer o istome nije obaviještena ali da je centar interesa i življenja Republika Hrvatska gdje jedino ima prijavljeno prebivalište, moguće je primijeniti zakonsku odredbu iz Zakona o općem upravnom postupku (NN 47/09, 110/21) da je Zavod nekoj stranci bio dužan pružiti sve potrebne informacije kako do propusta ne bi došlo. Najčešće se prilikom utvrđivanja statusa Zavod na to i poziva, te vraća osiguranoj osobi status u osiguranju i određuje novi rok od 90 dana u kojem je dužna osobno pristupiti. Mogući ishod bio bi drugačiji ukoliko bi nakon pozivanja stranke službena osoba neosporno utvrdila kako se o radi o svjesnom propustu a stranka je pri tome bila upoznata s posljedicama propusta. Obzirom kako iz rješenja nije jasno na koji način je status utvrđen, isto se može samo pretpostaviti.

Slobodna ocjena dokaza često se, dakle, oslanja na sposobnost službene osobe da u svakom predmetu pronađe interpretativnu mogućnost i predmet riješi u korist stranke a ne na

njezinu štetu. Takvih primjera može se pronaći u svim postupcima u kojima je potrebno izvoditi dodatne dokazne radnje, pa je na primjer u situaciji u kojoj bi osoba na redovitom putu na posao doživjela prometnu nezgodu bilo moguće interpretirati redovan put na više načina. Uključuje li redovan put na posao da ozlijeđena osoba stane ispred dječjeg vrtića ostaviti dijete i pri tome doživi nezgodu ostaje na službenoj osobi da procijeni. Važno je naglasiti da odluke koje se pri tome donose ne budu na štetu niti stranke ali ni javnog interesa kao ni Zavoda. Rješavanje o pravima i obvezama stranaka u upravnim stvarima je dakle jedna od najosjetljivijih zadaća javne vlasti (Đerđa, 2007).

### 3.8. Primjena informacijsko – komunikacijskih tehnologija u upravnim postupcima

O digitalizaciji javne uprave govori se više od desetljeća a sve u svrhu njezine učinkovitosti. Tako je u novije vrijeme dostupnost pojedinih ustanova i njihovih usluga svedena na dostupnost interneta kao i stupanj informatičke pismenosti korisnika usluga. Pojedine javne ustanove u potpunosti su digitalizirale svoje usluge približavajući se korisnicima pa je, na primjer, omogućena prijava novorođenog djeteta putem sustava e-građani s visokom razinom sigurnosti, e-zemljišne knjige, registracija obrta i sl. Naglasak se, pri tome, stavlja na pružanju jeftinih, učinkovitih i korisniku jednostavnih usluga, a da pri tome one budu dostupne svima, vodeći računa o potrebama korisnika (Radivojević et.al., 2024). Problemi u realizaciji prvenstveno se susreću prilikom razmjene informacija različitih javnih usluga, što se razvojem i primjenom informacijsko – komunikacijskih (ICT) tehnologija, kao i korištenjem umjetne inteligencije može postići. Neke od ustanova otišle su korak dalje pa su u primjenu uvele i besplatne mobilne aplikacije čije je korištenje vrlo jednostavno. Kad je primjena ICT tehnologija u pitanju, upravno postupanje Zavoda svedeno je isključivo na zaprimanje dokumentacije putem elektroničke pošte. Iako je u sustavu e-građani putem osobne iskaznice s dva certifikata omogućen pristup uslugama Zavoda, one su svedene na podnošenje zahtjeva za izdavanje europske kartice zdravstvenog osiguranja i od 2024. izbor doktora primarne zdravstvene zaštite, no upravni postupak i dalje je nedostupan korisnicima e-usluga. Obzirom na konstantna ulaganja u održavanje sustava i njihove nadogradnje takve usluge su na korak do korisnika i vrlo lako bi se mogle realizirati. Naime razmjena podataka i usluga je poboljšana pa bi uz minimalne napore bilo moguće korisnicima ostvariti i druge usluge, a vodeći računa o ranjivosti pojedinih populacija. Jedina usluga koja je korisnicima dostupna iz domene upravnog postupka je isplata jednokratne novčane potpore za novorođeno dijete.

Uspostavljeno je sučelje za poslovne korisnike (poslodavce) kojima je omogućeno nešto više usluga kao što su: zahtjev za povratom isplaćene naknade plaće za vrijeme privremene nesposobnosti / spriječenosti za rad („refundacija bolovanja“), e-Prijava o ozljedi na radu i sl., dok je portal za osiguranike i dalje oskudan. Kako postoji sustav razmjene podataka između Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Hrvatskog zavoda za zapošljavanje i Porezne uprave, osiguranim osobama moglo bi se omogućiti i podnošenje pojedinačnih zahtjeva za isplatom naknade plaće za vrijeme privremene nesposobnosti / spriječenosti za rad („bolovanja“), zahtjev za ostvarivanje prava na novčanu naknadu roditeljnu ili roditeljsku brigu odnosno poštudu ili roditeljski dopust jer postoje preduvjeti za rješavanje o takvim zahtjevima neposrednim uvidom u razmijenjene podatke. Tim više, korisnici ovakvih prava, nova su generacija osiguranika s dostupnom informatičkom opremom. Realizacija ovakvih i sličnih ciljeva povećala bi učinkovitost Zavoda a korisnicima usluga približila njihovu dostupnost. Pri tome bi usluge i dalje ostale dostupne na dosadašnji način da se pružaju korisnicima dolaskom u ustanovu, putem pošte ili elektroničke pošte.

## 4. ZAKLJUČAK

Ovim radom je kroz sažeti presjek prikazan dio upravnih postupaka koji se vode pri Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje, točnije Odjelu za zdravstveno osiguranje gdje se vodi najveći dio upravnih postupaka u kojima se odlučuje o pravima ali i obvezama osiguranika Zavoda na temelju pozitivnih propisa. Navedenim primjerima prikazani su upravni postupci koji su pokrenuti po službenoj dužnosti i po zahtjevima osiguranika, kako pozitivni tako i negativni uz primjenu pozitivnih propisa te analizirani od samog podnošenja zahtjeva, preko ishoda u izreci do obrazloženja. Ovisno o složenosti samog postupka se, prethodno, prilikom zaprimanja zahtjeva i dodatna dokumentacija temeljem koje se utvrđuje činjenično stanje iz koje se izvodi i ishod samog rješenja. Dodatnu dokumentaciju osim od osigurane osobe Zavod u određenim postupcima traži kako od osiguranika tako i od drugih institucija pa je moguće da se (osim navedenih nalaza i mišljenja ovlaštenih povjerenstava) traži dodatna dokumentacija od institucija s kojima nije moguća razmjena podataka (Državnog inspektorata, MUP-a ili slično) o kojoj uvelike ovisi i ishod te brzina rješavanja postupaka čime se ubrzava i mogućnost korištenja pravnih lijekova u samom postupku (pravo na žalbu). Radi se o pravima (ili uskrati istih) koja su praćena i isplatama novčanih naknada ili naknada plaće, a što je još važnije i mogućnostima korištenja zdravstvene zaštite.

Prilikom odlučivanja vrlo je važno pridržava li se službena osoba svih načela upravnog postupanja te poznaje li postupovnu pravnu materiju što se može poboljšati stalnom edukacijom zaposlenika kroz sudjelovanje na radionicama, stručnim skupovima kao i pravovremeno izdavanje podzakonskih propisa i tumačenja koja su u nadležnosti središnje ustrojstvene jedinice, jer je općepoznato da su propisi podložni čestim promjenama koje valja izbjegavati koliko god je moguće. Osim pridržavanja svih načela važno je osvijestiti krajnje korisnike prava kako je korištenje instituta pravnog lijeka legitimno i besplatno jer se često korisnici uzdržavaju od pravnog lijeka zbog predrasuda: da je takvo korištenje skupo, neučinkovito i dugotrajno.

Razvojem novih informatičkih sustava Zavoda i ostalih ustanova umrežavanje i razmjena podataka olakšava vođenje postupaka a potrebno je težiti daljnjem usavršavanju sustava i svih službenika jer će u budućnosti primjena ICT tehnologije morati ići ukorak sa suvremenim potrebama društva i pojedinačna prava korisnicima nuditi u obliku e-usluga.

## 5. LITERATURA

1. Borković, I. (2002) *Upravno pravo*. Zagreb: Narodne novine d.d.
2. Đerđa, D. (2007) Otvorena pitanja upravnog postupka u Hrvatskoj. *Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci*, 28 (1), 407-439. URL: <https://hrcak.srce.hr/25371> (Datum pristupa: 08.09.2024.)
3. Đerđa, D. (2013) Zaštita legitimnih očekivanja u upravnom pravu. *Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci* 34, (1) str. 83-111. URL: <https://hrcak.srce.hr/116273> (Datum pristupa 08.09.2024.)
4. Koprić, I.; Đulabić, V. (2009) *Modernizacija općeg upravnog postupka*, Zagreb: Institut za javnu upravu
5. Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, 025-04/18-01/228, 338-01-01-18-01, 2018.
6. Pravilnik o uvjetima i načinu ostvarivanja prava iz obveznog osiguranja, Narodne novine, br. 49/14, 51/14-ispravak, 11/15, 17/15, 123/16-ispravak, 129/17, 9/21, 90/22, 147/22, 156/22 – ispravak, 73/23 i 76/23
7. Radivojević, D. et al. (2024) Nuđenje usluga kao novi koncept pružanja usluga korisnicima inteligentne javne uprave. *Hrvatska i komparativna javna uprava*, 24.(1.), str. 91-112. <https://doi.org/10.31297/hkju.24.1.3> (Datum pristupa 08.09.2024.)
8. Rajko, A. (2021) Prigovor kao pravni lijek prema Zakonu o općem upravnom postupku, *Zbornik PFZ*, 71 (3-4), str. 511-532. URL: [386450 \(srce.hr\)](https://hrcak.srce.hr/386450) (Datum pristupa 08.09.2024.)
9. Statut Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, (NN br. 18/09, 33/10, 08/11, 18/13, 01/14, 83/15 i 108/21 - Interni pročišćeni tekst)
10. Šikić, M. (2012) Pravomoćnost, konačnost i izvršnost u upravnom postupku, *Zbornik Pravnog fakulteta Sveučilišta u Rijeci*, 33(1), str. 205-220. URL: <https://hrcak.srce.hr/87709> (Datum pristupa: 06.09.2024.)
11. Šikić M. (2021) Izmjena rješenja u žalbenom upravnom postupku. *Zbornik pravnog fakulteta u Rijeci*, 42(2)., str 303-321, URL: [Zbornik 42-2 BOOK.indb \(srce.hr\)](https://hrcak.srce.hr/433124) (datum pristupa 08.09.2024.)
12. Šikić M.; Đanić Čeko M. (2023) *Poništavanje i ukidanje nezakonitog rješenja u pravnom postupku*, *Zbornik pravnog fakulteta u Rijeci*, 44 (1), str. 161-178, URL: [433124 \(srce.hr\)](https://hrcak.srce.hr/433124) (datum pristupa 08.09.2024.)
13. Uredba o uredskom poslovanju, Narodne novine, br. 75/21
14. Ustav Republike Hrvatske (pročišćeni tekst), Narodne novine, br. 85/10

15. Vukojičić Tomić, M. (2016) Dobra vladavina: od konceptualizacije do realizacije. *Politička misao*, 53(2), str.105-130
16. Zakon o općem upravnom postupku, Narodne novine, br. 47/09 i 110/21
17. Zakon o obveznom zdravstvenom osiguranju, Narodne novine, br. 80/13, 137/13, 98/19, 33/23
18. Zakon o roditeljskim i roditeljskim potporama, Narodne novine, br. 152/22
19. Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, URL: [www.hzzo.hr](http://www.hzzo.hr) (pristupljeno 06.09.2024.)

## 6. PRILOZI

PRILOG 1. uredno podnesen zahtjev

PRILOG 2. rješenje o utvrđivanju statusa u osiguranju

PRILOG 3. povratnica / dostavnica

PRILOG 4. rješenje o prestanku statusa u osiguranju

PRILOG 5. rješenje o priznavanju prava naknade troškova prijevoza s pratnjom

PRILOG 6. rješenje o ozljedi na radu

PRILOG 7. ovjerene tiskanica Prijave o ozljedi na radu

PRILOG 8. zaključak

PRILOG 9. rješenje o priznavanju prava na očinski dopust

PRILOG 10. rješenje o priznavanju prava na dopust za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju

PRILOG 11. priznavanje prava na jednokratnu novčanu potporu (službena zabilješka)

PRILOG 12. rješenje prvostupanjskog tijela o žalbi

PRILOG 13. rješenje u ponovljenom postupku nakon usvojene žalbe

PRILOG 14. rješenje o obnovi postupka

PRILOG 15. oglašavanje rješenja ništavim

PRILOG 16. ukidanje zakonitog rješenja



## 7. POPIS KRATICA

ZOSI – Zavod za vještačenje i profesionalnu rehabilitaciju osoba s invaliditetom

ICT – informacijsko – komunikacijska tehnologija

SRC-e – Sveučilišni računski centar

i sl. – i slično

PRILOG 1. uredno podnesen zahtjev

ALEN [redacted]  
Ime i prezime podnositelja zahtjeva

Nova Gradiška [redacted]  
Adresa

[redacted]  
Kontakt telefon:

OIB: 86 [redacted]

BROJ OSIGURANE OSOBE: [redacted]

HRVATSKI ZAVOD ZA  
ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, ZAGREB  
REGIONALNI URED OSIJEK, OSIJEK  
080 PODRUČNA SLUŽBA SLAVONSKI BROD, SLAVONSKI BROD

PRIMLJENO :	22.12.2023
Klasifikacijska oznaka	Ustrojstvena jed.
<u>UPT-502-06/23-01/1</u>	[redacted]
Urudžbeni broj	Prilozi Vrijed.
<u>15-23-01</u>	

HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO  
OSIGURANJE  
RU OSIJEK, PS SLAVONSKI BROD

Predmet: Zahtjev za OČINSKI DOPUST i isplatu naknade plaće za vrijeme korištenja  
očinskog dopusta od dana 8.1.2024

Sukladno čl. 12. a. Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama („NN“ 85/08, 110/08, 34/11,  
54/13, 152/14, 59/17, 37/20 i 85/22) te čl. 24. st.2. istog Zakona podnosim zahtjev za  
korištenje očinskog dopusta

za prvo dijete [redacted] rođeno [redacted] godine.  
(prvo, drugo...) (ime djeteta) (datum rođenja djeteta/datum očekivanog poroda)

Napomena: ime djeteta se upisuje samo ako je dijete rođeno.

Zaposlen sam [redacted] [redacted]

[redacted]  
(Potpis)

U Novoj Gradiški, 22.12.2023

Zahtjevu prilažem:

- preslike osobnih iskaznica (majke i oca),
- obrazac Potvrda o plaći,
- preslika kartice tekućeg računa ili potvrda banke o IBAN-u,
- potvrda poslodavca o rasporedu radnog vremena (za traženo razdoblje očinskog dopusta),
- presliku medicinske dokumentacije iz koje se može utvrditi datum očekivanog poroda.

## PRILOG 2. rješenje o utvrđivanju statusa u osiguranju



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**HRVATSKI ZAVOD ZA**  
**ZDRAVSTVENO OSIGURANJE**  
**Regionalni ured Osijek**  
**Područna služba Slavonski Brod**

KLASA:  
UR. BROJ: UP/I-503-01/23-01/███  
338-12-02-22-01  
Slavonski Brod,  
14. 07. 2023. godine

Hrvatski zavod za obvezno zdravstveno osiguranje, Regionalni ured Osijek, Područna služba Slavonski Brod, OIB: 02958272670 na temelju čl. 122. st. 3. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju („Narodne novine“ 80/13,137/13, 98/19, 33/23), u predmetu utvrđivanja statusa u obveznom zdravstvenom osiguranju po službenoj dužnosti za Ivana ██████████ ██████████ ██████████, Slavonski Brod, OIB: ██████████, postupajući po službenoj dužnosti, donosi

### RJEŠENJE

- I Ivanu ██████████, utvrđuje se status osigurane osobe u obveznom zdravstvenom osiguranju od 19.04.2023. godine, kao osobi koja na području Republike Hrvatske obavlja gospodarsku djelatnost obrta i s obrtom izjednačenih djelatnosti
- II Žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

### Obrazloženje

Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Regionalni ured Osijek, Područna služba Slavonski Brod, zaprimio je rješenje Upravnog odjela za gospodarstvo i poljoprivredu Brodsko - posavske županije, KLASA: UP/I-311-02/23-01/███, UR.BROJ: 2178-04-01/15-23-2, od 19.04.2023. godine o upisu novog obrta ██████████ vl. ██████████ u obrtni registar.

Uvidom u službenu evidenciju osiguranih osoba Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, utvrđeno je da je Ivanu ██████████ prestao status u obveznom zdravstvenom osiguranju dana 29.06.2023. godine.

Dana 18.05.2023. godine, ova Područna služba upućuje poziv Ivanu ██████████ radi utvrđivanja statusa u obveznom zdravstvenom osiguranju.

Osiguranik se na poziv nije odzvao.

Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, RU Osijek, PS Slavonski Brod, u skladu sa čl. 19. st.1. Pravilnika o načinu prijavljivanja i odjavljivanja te stjecanju statusa osigurane osobe u obveznom zdravstvenom osiguranju („Narodne novine“ 82/14, 17/15, 99/17, 129/17- u daljnjem tekstu Pravilnik), ima pravo i obvezu nakon zaprimanja prijave, kao i za sve vrijeme trajanja statusa osigurane osobe, provjeravati postojanje okolnosti na osnovi kojih je prijava podnesena, odnosno na osnovi kojih je osobi priznat status osigurane osobe.

Osnovom članka 7. st. 1. t. 6. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju („Narodne novine“ 80/13,137/13 i 98/19- u daljnjem tekstu Zakon), propisano je da se na obvezno zdravstveno osiguranje obvezno osiguravaju i stječu status osiguranika osobe koje na području Republike Hrvatske obavljaju gospodarsku djelatnost obrta i s obrtom izjednačenih djelatnosti, osobe koje samostalno u obliku slobodnog zanimanja obavljaju profesionalnu djelatnost te osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju djelatnost poljoprivrede i šumarstva kao jedino ili glavno zanimanje, ako su obveznici poreza na dohodak ili poreza na dobit i ako nisu osigurane po osnovi rada ili su korisnici prava na mirovinu.

Člankom 125. st.1. Zakona propisano je da o pravima iz obveznoga zdravstvenog osiguranja rješava, u prvom stupnju ustrojstvena jedinica regionalnog ureda Zavoda nadležna prema mjestu prebivališta, odnosno boravišta osigurane osobe.

Sukladno odredbi čl. 6. st. 3. Pravilnika, postupak stjecanja statusa, promjene u statusu te prestanak statusa u obveznom zdravstvenom osiguranju provodi se na osnovi podnesene prijave Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje (u daljnjem tekstu: Zavod). Prijava iz stavka 1. ovoga članka mora biti temeljena na istinitom činjeničnom stanju i postojanju stvarnih okolnosti koje su osnova za stjecanje, promjenu i prestanak statusa u obveznom zdravstvenom osiguranju.

Člankom 6. st. 3. Pravilnika, propisano je da ako podnositelj prijave iz stavka 1. ovoga članka ne podnese prijavu na obvezno zdravstveno osiguranje u zakonskom roku od dana nastanka okolnosti koja je osnova za stjecanje statusa osigurane osobe Zavod će u roku od 30 dana od saznanja za navedene okolnosti, po službenoj dužnosti, rješenjem utvrditi status osiguranika, odnosno osigurane osobe Zavoda.

Odredbom čl. 7. st.5. i 6. Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja ("Narodne novine", broj 49/14, 51/14, 11/15, 17/15, 123/16, 129/17, 09/2021, 90/22, 147/22, 156/22) propisano je da ako Zavod ne prihvati prijavu ili utvrdi status osigurane osobe po nekoj drugoj osnovi osiguranja, odnosno ukida status osiguranoj osobi u obveznom zdravstvenom osiguranju zbog nepostojanja okolnosti na osnovi kojih joj je taj status utvrđen, o tome donosi rješenje koje dostavlja podnositelju prijave i zainteresiranoj osobi. Osobi za koju obveznik plaćanja doprinosa ne podnese prijavu, odnosno odjavu s obveznog zdravstvenog osiguranja, Zavod će rješenjem utvrditi status, odnosno prestanak statusa osigurane osobe po službenoj dužnosti na osnovi podataka koje po službenoj dužnosti Zavodu dostavljaju nadležna tijela, odnosno na osnovi zahtjeva same osobe.

Člankom 9. Pravilnika utvrđeno je da je obveznik podnošenja prijave na obvezno zdravstveno osiguranje iz članka 6. ovoga Pravilnika obavezan uz prijavu priložiti odgovarajuću dokumentaciju kojom se dokazuje zakonska osnova osiguranja. Dokumentacija iz stavka 1. ovoga članka utvrđena je u Popisu osnova osiguranja u obveznom zdravstvenom osiguranju (u daljnjem tekstu: Popis), koji je sastavni dio ovoga Pravilnika. Popis iz stavka 2. ovoga članka sadržava: zakonsku osnovu osiguranja u obveznom zdravstvenom osiguranju, podatak o obvezniku podnošenja prijave, odredbu Zakona kojom je regulirana osnova osiguranja, podatak o obvezniku plaćanja doprinosa, popis dokumentacije potrebne za dokazivanje ispunjenja uvjeta za stjecanje statusa osigurane osobe, početak stjecanja statusa osigurane osobe i prestanak statusa osigurane osobe.

Sukladno odredbi čl. 12. Pravilnika, početak stjecanja statusa osigurane osobe i njegov prestanak utvrđuje Zavod, a status osigurane osobe stječe se nastankom okolnosti osnovom kojih se, u skladu sa Zakonom, utvrđuje status u obveznom zdravstvenom osiguranju ako ovim Pravilnikom nije drugačije određeno. Datum stjecanja i datum prestanka statusa osigurane osobe u obveznom zdravstvenom osiguranju, prema zakonskim osnovama osiguranja, utvrđeni su u Popisu osnova osiguranja iz čl. 9. st. 2. Pravilnika.

Pod rednim brojem 6. Popisa osnova osiguranja, kao osnova osiguranja u obveznom zdravstvenom osiguranju propisan je čl. 7.st.1.t.6. Zakona, osobe koje na području Republike Hrvatske obavljaju gospodarsku djelatnost obrta i s obrtom izjednačenih djelatnosti, osobe koje samostalno u obliku slobodnog zanimanja obavljaju profesionalnu djelatnost te osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju djelatnost poljoprivrede i šumarstva kao jedino ili glavno zanimanje, ako su obveznici poreza na dohodak ili poreza na dobit i ako nisu osigurane po osnovi rada ili su korisnici prava na mirovinu.

Obveznik podnošenja prijave je osoba koja obavlja gospodarsku djelatnost. Dokumentacija potrebna za utvrđivanje statusa osigurane osobe/osiguranika osobe u obveznom zdravstvenom osiguranju je: prijava T-1, prijava HZMO (kopija M-1P, M11P), radna dozvola za stranca, rješenje o početku obavljanja gospodarske djelatnosti obrta i s obrtom izjednačenih djelatnost

Kako je u provedenom postupku utvrđeno da je Upravni odjel za gospodarstvo i poljoprivredu Brodsko - posavske županije, sa danom [REDAKCIJA] godine, u Obrtni registar upisalo obrt [REDAKCIJA], te da isti nije zdravstveno osiguran u Područnoj službi Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, da nije prijavio ispunjavanje uvjeta za stjecanje statusa osnovom čl.7. st.1.t.6. Zakona te slijedom toga izvršio prijavu zdravstvenog osiguranja, kao osoba koja na području Republike Hrvatske obavlja gospodarsku djelatnost obrta i s obrtom izjednačenih djelatnosti, osobe koje samostalno u obliku slobodnog zanimanja obavljaju profesionalnu djelatnost te osobe koje u Republici Hrvatskoj obavljaju djelatnost poljoprivrede i šumarstva kao jedino ili glavno zanimanje, ako su obveznici poreza na dohodak ili poreza na dobit i ako nisu osigurane po osnovi rada ili su korisnici prava na mirovinu ova Područna služba, po službenoj dužnosti i na osnovi utvrđenog činjeničnog stanja riješila je kao u izreci rješenja.

Sukladno čl. 125. st. 2. Zakona, podnesena žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Direkciji Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, Zagreb, Margaretska 3. Žalba se podnosi u roku 15 dana od dana primitka rješenja, u pisanom obliku, neposredno ili preporučeno putem pošte tijelu koje je donijelo ovo rješenje, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik. Stranka se ima pravo odreći prava na žalbu od dana primitka prvostupanjskog rješenja do dana isteka roka za izjavljivanje žalbe.

Koordinator za inozemno osiguranje

Mario Gusak, dipl.iur.



#### DOSTAVITI:

1. Ivan [REDACTED], Slavonski Brod,
2. Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Slavonski Brod,
3. Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje, Područni ured Slavonski Brod, Slavonija I bb, Slavonski Brod,
4. Odjel za zdravstveno osiguranje, ovdje,
5. Pismohrana, ovdje.

PRILOG 3. povratnica / dostavnica

POVRATNICA

HRVATSKI ZAVOD ZA  
ZDRAVSTVENO OSIGURANJE  
Regionalni ured Osijek  
Područna služba Slavonski Brod  
Tome Skalice 4, p.p. 519  
35000 Slavonski Brod

Adresa pošiljatelja:

HRVATSKI ZAVOD ZA  
ZDRAVSTVENO OSIGURANJE  
Regionalni ured Osijek  
Područna služba Slavonski Brod  
Tome Skalice 4, p.p. 519  
35000 Slavonski Brod

Oznaka spisa: **Upravni postupak**  
*UPIT - 102-01/2025*  
Naziv otpremka koji se dostavlja:

*gješenje*

Broj priloga:



Na adresu primatelja:

*Sa*  
*J. J. Strossmayer*

DOSTAVNICA

OSOBA DOSTAVA - UO

Potvrđujem da sam danas 17. 11. 2022 godine  
(datum ispisati slovima)

primio pismeno označeno na prednjoj strani.

Primatelj:  
*[Redacted]*



Dostavljač:  
*[Signature]*

1. Budući da primatelj NIJE ZATEČEN na mjestu dostave, dostavljač će u poštanskom sandučiću ili pretincu ili kod osobe zatečene na mjestu dostave ostaviti PISANU OBAVIJEST da u određeni dan i sat bude na mjestu dostave radi primanja pismena i gdje do toga dana sam može podići pismeno.

2. Ako se u naznačeno vrijeme ne pronađe primatelj ili AKO ODBIJE primiti pismeno, ono se ostavlja u njegovom poštanskom sandučiću, pretincu ili na vratima stana. Dostavljač mora naznačiti razlog takve dostave, dan i sat kada je ostavio pismeno te potpis.

Razlog .....

Dana ..... 20..... godine.

U ..... sati.

1. pokušaj dostave ..... (datum)

2. pokušaj dostave ..... (datum)

Dostavljač:

## PRILOG 4. rješenje o prestanku statusa u osiguranju



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**HRVATSKI ZAVOD ZA**  
**ZDRAVSTVENO OSIGURANJE**  
Regionalni ured Osijek  
Područna služba Slavonski Brod

KLASA: UP/I-503-01/22-01  
UR. BROJ: 338-12-02-22-01

Slavonski Brod, 14. studenog 2022. godine

Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje Područna služba Slavonski Brod, OIB: 02958272670 temeljem članka 125., stavka 1. točki 1., Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" br. 80/13., 137/13. i 98/19) ) rješavajući po službenoj dužnosti u predmetu utvrđivanja statusa osigurane osobe, Adama [REDACTED], OIB: [REDACTED], [REDACTED], Nova Gradiška, donosi

### R J E Š E N J E

- I Utvrđuje se prestanka statusa osigurane osobe Adama [REDACTED], OIB: [REDACTED] sa danom 30.09.2022. godine
- II Sa danom 30.09.2022. godine prestaje važiti polica dopunskog osiguranja broj: [REDACTED] Adama [REDACTED] OIB: [REDACTED].
- III Žalba izjavljena protiv ovog rješenja, ne odgađa izvršenje rješenja.

### Obrazloženje

Sporazumom između Ministarstva znanosti i obrazovanja i Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje (u daljnjem tekstu: Zavod) olakšan je postupak prijave na obvezno zdravstveno osiguranje svim redovnim studentima. Navedenim sporazumom Zavodu je omogućeno spajanje putem Sveučilišnog računarskog centra (SRCE) na web servis i dobivanje podataka o svim redovnim studentima u Hrvatskoj.

Provjerom podataka u informacijskom sustavu Zavoda utvrđeno je da je Adam [REDACTED] osiguran u sustavu obveznog zdravstvenog osiguranja, sukladno odredbi članka 7. st.1.t. 14. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju („Narodne novine“ br. 80/13., 137/13 i 98/19- u daljnjem tekstu: Zakon), redoviti učenici srednjih škola i redoviti studenti visokih učilišta iznad 18 godina života koji su državljani Republike Hrvatske i imaju prebivalište ili boravište u Republici Hrvatskoj, odnosno državljani Republike Hrvatske s prebivalištem u drugoj državi članici koji u Republici Hrvatskoj imaju odobren privremeni boravak, pod uvjetom da nisu obvezno zdravstveno osigurani u drugoj državi članici, te stranci s odobrenim stalnim boravkom u Republici Hrvatskoj, s tim da to pravo mogu koristiti najduže do isteka školske godine, odnosno završetka akademske godine u kojoj su završili redovito školovanje, a najduže u trajanju od ukupno osam godina po toj osnovi, ako pravo na obvezno zdravstveno osiguranje ne ostvaruju po drugoj osnovi.

Spajanjem putem SRCE na web servis sveučilišta Zavod je utvrdio da je Adamu [REDACTED] prestao status redovnog studenta sa danom 30.09.2022. godine.

Slijedom navedenog, dana 03.11.2022. godine, upućen je poziv Adamu [REDACTED] kojim je isti obaviješten da se treba javiti ovoj Područnoj službi, kako bi Zavod utvrdio ispravan osnov osiguranja.

Na navedeni poziv osiguranik se ne odaziva, stoga Zavod rješava status Adama [REDACTED] po službenoj dužnosti.

Osnovom čl. 120. Zakona, status osigurane osobe utvrđuje Zavod na osnovi prijave na obvezno zdravstveno osiguranje koju prema odredbama ovoga Zakona podnosi obveznik plaćanja doprinosa, osigurana osoba kada je ona obveznik plaćanja doprinosa, odnosno pravna ili fizička osoba za osiguranu osobu. Status osigurane osobe Zavod može utvrđivati po službenoj dužnosti na osnovi podataka dostavljenih od nadležnog tijela koje ima ovlasti prikupljanja i dostave podataka radi prijave na obvezno zdravstveno osiguranje. Prijava na obvezno zdravstveno osiguranje, prijava promjene u obveznom zdravstvenom osiguranju te odjava s obveznoga zdravstvenog osiguranja podnose se u roku od osam dana od dana nastanka, promjene ili prestanka okolnosti na osnovi kojih se stječe ili prestaje status osigurane osobe. Osobi za koju obveznik plaćanja doprinosa ne podnese prijavu, odnosno odjavu s obveznoga zdravstvenog osiguranja Zavod će rješenjem utvrditi status, odnosno prestanak statusa osigurane osobe po službenoj dužnosti.

Člankom 122. Zakona i člankom 20. Pravilnika o načinu prijavljivanja i odjavljivanja te stjecanju statusa osigurane osobe u obveznom zdravstvenom osiguranju („Narodne novine“ br. 82/14 , 17/15, 99/17 i 129/17) propisano je pravo i obveza Zavoda da za vrijeme trajanja statusa osigurane osobe provjerava okolnosti na osnovi kojih je osiguranoj osobi priznao status osigurane osobe.

Odredbom čl.7.st.5. i 6. Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja („Narodne novine“ 49/14 , 51/14 - ispravak, 11/15 , 17/15 , 123/16 – ispravak i 129/17, 09/21, 90/22 u daljnjem tekstu: Pravilnik), ako Zavod ne prihvati prijavu ili utvrdi status osigurane osobe po nekoj drugoj osnovi osiguranja, odnosno ukida status osiguranoj osobi u obveznom zdravstvenom osiguranju zbog nepostojanja okolnosti na osnovi kojih joj je taj status utvrđen, o tome donosi rješenje koje dostavlja podnositelju prijave i zainteresiranoj osobi. Osobi za koju obveznik plaćanja doprinosa ne podnese prijavu, odnosno odjavu s obveznog zdravstvenog osiguranja, Zavod će rješenjem utvrditi status, odnosno prestanak statusa osigurane osobe po službenoj dužnosti na osnovi podataka koje po službenoj dužnosti Zavodu dostavljaju nadležna tijela, odnosno na osnovi zahtjeva same osobe.

Sukladno čl. 5. st. 1. Pravilnika o načinu prijavljivanja i odjavljivanja, te stjecanju statusa osigurane osobe u obveznom zdravstvenom osiguranju („Narodne novine“, br. 82/14 , 17/15, 99/17 i 129/17) prijava na obvezno zdravstveno osiguranje, prijava promjene u obveznom zdravstvenom osiguranju te prijava prestanka statusa u obveznom zdravstvenom osiguranju (u daljnjem tekstu: prijava) podnosi se u roku od 8 dana od dana nastanka, promjene ili prestanka okolnosti na osnovi kojih se stječe ili prestaje status osigurane osobe.

Odredbom čl. 12. Pravilnika o načinu prijavljivanja i odjavljivanja, te stjecanju statusa osigurane osobe u obveznom zdravstvenom osiguranju („Narodne novine“, br. 82/14, 17/15, 99/17, 129/17), propisano je da početak stjecanja statusa osigurane osobe i njegov prestanak utvrđuje Zavod. Status osigurane osobe stječe se danom nastanka okolnosti osnovom kojih se, u skladu sa Zakonom i Zakonom za strance, utvrđuje status u obveznom zdravstvenom osiguranju, ako ovim Pravilnikom nije drugačije određeno. Datum stjecanja i datum prestanka statusa osigurane osobe u obveznom zdravstvenom osiguranju, prema zakonskim osnovama osiguranja, utvrđeni su u Popisu iz članka 9. stavka 2. ovoga Pravilnika.

Pod rednim brojem 22. Popisa osnova osiguranja, kao osnova osiguranja u obveznom zdravstvenom osiguranju propisan je čl. 7.st.1.t.14. Zakona, redoviti učenici srednjih škola i redoviti studenti visokih učilišta iznad 18 godina života koji su državljani Republike Hrvatske i imaju prebivalište ili boravište u Republici Hrvatskoj, odnosno državljani Republike Hrvatske s prebivalištem u drugoj državi članici koji u Republici Hrvatskoj imaju odobren privremeni boravak, pod uvjetom da nisu obvezno zdravstveno osigurani u drugoj državi članici, te stranci s odobrenim stalnim boravkom u Republici Hrvatskoj. Obveznik podnošenja prijave je škola, visoko učilište, odnosno osoba sama za sebe. Dokumentacija potrebna za utvrđivanje statusa osigurane osobe/osiguranika osobe u obveznom zdravstvenom osiguranju je: prijava T-1, dpkaz o prebivalištu, boravištu, odobrenom privremenom ili stalnom boravku (uvjerenje MUP-a ili osobna iskaznica. Popisom je također utvrđen datum stjecanja statusa: datum zaprimanja prijave Zavodu te datum prestanka statusa: datum isteka školske godine, odnosno završetka akademske godine u kojoj su završili redovito školovanje, odnosno datum isteka ukupno 8 godina osiguranja po toj osnovi.

Temeljem članka 119. st.2. Zakona, osiguranoj osobi prestaje status osigurane osobe prestankom okolnosti na temelju kojih je stekla taj status.

Odredbom čl. 6. st.1. Pravilnika, osigurana osoba kod koje su prestale okolnosti na osnovi kojih joj je utvrđen status osigurane osobe, gubi taj status danom prestanka tih okolnosti.



Odredbom čl. 14.1. točke 4. Zakona o dobrovoljnom zdravstvenom osiguranju („Narodne novine“ br. 85/06, 150/08, 71/10, 53/20 i 120/21 ) propisano je da se sredstva za premiju dopunskog zdravstvenog osiguranja koje provodi Zavod, osiguravaju u državnom proračunu i za osigurane osobe redovite učenike i studente starije od 18 godina.

Temeljem odredbe čl. 13. Zakona o dobrovoljnom zdravstvenom osiguranju („Narodne novine“ br. 85/06, 150/08, 71/10, 53/20 i 120/21), osiguranikom dopunskoga zdravstvenog osiguranja, prema odredbama ovoga Zakona, smatra se fizička osoba koja je sklopila ili za koju je, na temelju njezine suglasnosti, sklopljen ugovor o dopunskom zdravstvenom osiguranju i koja koristi prava utvrđena ugovorom o osiguranju. Osiguranik iz stavka 1. ovoga članka može biti samo osoba koja ima utvrđen status osigurane osobe u obveznom zdravstvenom osiguranju sukladno Zakonu o obveznom zdravstvenom osiguranju. Osiguranik iz stavka 2. ovoga članka gubitkom statusa osigurane osobe u obveznom zdravstvenom osiguranju gubi status osiguranika u dopunskom zdravstvenom osiguranju.

U konkretnom slučaju osigurana osoba Adam [REDACTED], unatoč pismenom pozivu nije dostavio traženu potvrdu o statusu redovnog studenta za tekuću akademsku godinu, odnosno o eventualnom prekidu redovnog studija, kao obveznik podnošenja prijave / promjene / odjave, potonju nije sam podnio u propisanom roku i utvrdio status osigurane osobe prema jednoj od osnova iz Zakona, Zavod na podlozi činjenica utvrđenih u postupku, temeljem navedenih propisa, rješava kao u izreci rješenja.

Sukladno čl. 125. st. 2. Zakona, podnesena žalba ne odgađa izvršenje rješenja

#### Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba Direkciji Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje. Žalba se ulaže u roku od 15 dana od dana primitka rješenja u pisanom obliku, putem pošte, neposredno ili u zapisnik putem Područne službe Slavonski Brod i oslobođena je plaćanja pristojbe. Stranka se ima pravo odreći prava na žalbu od dana primitka prvostupanjskog rješenja do dana isteka roka za izjavljivanje žalbe.

Koordinator za inozemno osiguranje

Mario Gusak, dipl.iur.



#### DOSTAVITI:

1. Adam [REDACTED], Nova Gradiška,
2. Odjel za zdravstveno osiguranje, ovdje,
3. Pismohrana, ovdje

## PRILOG 5. rješenje o priznavanju troškova prijevoza s pratnjom



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**HRVATSKI ZAVOD ZA**  
**ZDRAVSTVENO OSIGURANJE**  
Regionalni ured Osijek  
Područna služba Slavonski Brod

KLASA: UP/I-502-08/23-01/ [REDACTED]  
UR. BROJ: 338-12-02-23-10

Slavonski Brod, 08. studeni 2023. godine

Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje – Regionalni ured Osijek, Područna služba Slavonski Brod, OIB: 02958272670, na osnovi članka 123. st. 2. i čl. 125. st.1.t.1. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju („Narodne novine“ broj 80/13., 137/13., 98/19 i 33/23), a u predmetu zahtjeva osiguranika Mladena [REDACTED] iz Cernika, [REDACTED], OIB: [REDACTED], za naknadu troškova prijevoza, s pratnjom, donosi

### RJEŠENJE

I Osiguraniku Mladenu [REDACTED], priznaje se pravo na naknadu troškova prijevoza, s pratnjom, na relaciji Cernik – Slavonski Brod - Cernik, za dan 23.05.2023. godine, nastalih zbog korištenja zdravstvene zaštite u Slavonskom Brodu, Općoj bolnici Dr. J. Benčević.

II Točku I dispozitiva rješenja izvršit će Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje Područna služba Slavonski Brod, u iznosu troškova prijevoza javnim prijevoznim sredstvima po najnižoj cijeni i prema najkraćoj relaciji prema službenom daljinomjeru javnog prijevoznika, na kućnu adresu osiguranika.

III Žalba izjavljena protiv ovog rješenja, ne odgađa izvršenje rješenja.

### Obrazloženje

Dana 14.06.2023. godine, osiguranik Mladen [REDACTED], obratio se ovoj Područnoj službi Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, sa zahtjevom za isplatu troškova prijevoza sa pratnjom, putnim nalogom, izdanim u svrhu korištenja zdravstvene zaštite u Slavonskom Brodu, Općoj bolnici Dr. J. Benčević, a koji je izdan od strane izabranog doktora Marijana Radmilovića, dr. med., dana 01.06.2023. godine. Budući da je putni nalog u Općoj bolnici Dr. J. Benčević, ovjeren sa datumom prije izdavanja putnog naloga: 23.05.2023. godine, službena osoba, koja je zaprimila putni nalog na šalteru, isti je predala u postupak kontrole.

Uz zahtjev, putni nalog, nije priložena medicinska dokumentacija, stoga ova Područna služba, zaključkom od dana 10. srpnja 2023. godine, poziva osiguranika Mladena [REDACTED] da istu dostavi.

Osiguranik je istu dostavio dana 18.07.2023. godine.

Zatraženo je i očitovanje izabranog doktora, Marijana Radmilovića o retrogradno izdanom putnom nalogu.

Slijedom navedenog zatraženo je stručno medicinsko vještačenje liječničkog povjerenstva Zavoda, osnovom čl. 12. st. 4. Pravilnika o ovlastima, obvezama i načinu rada liječničkih povjerenstava Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje („Narodne novine“ 08/15, 17/15., 41/15, 104/17, 34/18 i 63/22.) te je liječničko povjerenstvo ove Područne službe, svojim nalazom, mišljenjem i ocjenom KLASA: UP/I-502-08/23-01/[REDACTED], UR.BROJ: 338-14-45-23-09, dana 06.11.2023. godine, utvrdilo da je opravdan zahtjev osiguranika Mladena [REDACTED], rođenog [REDACTED] godine, za priznavanjem prava na naknadu troškova prijevoza, s pratnjom, na relaciji, Cernik – Slavonski Brod – Cernik, za dan 23.05.2023. godine. Opća bolnica Dr. J. Benčević Slavonski Brod, Odjel za oftalmologiju i optometriju, Oftalmološka ambulanta, najbliža je, prema mjestu prebivališta, adekvatna ugovorna zdravstvena ustanova za pružanje potrebne zdravstvene zaštite-Preoperativnog pregleda radi operacije mrene.

Odredba čl. 62. st. 1. i 2. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju („Narodne novine“ broj 80/13., 137/13., 98/19 i 33/23; u daljnjem tekstu: Zakon), definira da osigurana osoba, radi ostvarivanja prava na zdravstvenu zaštitu iz obveznog zdravstvenog osiguranja, ima pravo na naknadu troškova prijevoza pod uvjetom da je radi korištenja zdravstvene zaštite upućena izvan mjesta prebivališta, odnosno boravišta te da ne ispunjava uvjete za korištenje sanitetskog prijevoza propisane pravilnikom ministra nadležnog za zdravlje iz članka 19. stavka 2. točke 18. Zakona i utvrđene općim aktom Zavoda. Osigurana osoba ima pravo na naknadu troškova prijevoza ako je radi korištenja zdravstvene zaštite upućena u ugovornu zdravstvenu ustanovu, odnosno ordinaciji ugovornog doktora privatne prakse ili ugovornom isporučitelju pomagala u mjesto koje je udaljeno 50 i više kilometara od mjesta njezina prebivališta, odnosno boravišta, jer odgovarajuću zdravstvenu zaštitu, sukladno svom zdravstvenom stanju ne može ostvariti u bližoj ugovornoj zdravstvenoj ustanovi, odnosno ordinaciji ugovornog doktora privatne prakse s ugovorenom djelatnošću za tu vrstu zdravstvene zaštite ili kod bližeg ugovornog isporučitelja pomagala.

Temeljem čl. 63. st. 1. i 2. Pravilnika o uvjetima i načinu ostvarivanja prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja („Narodne novine“ broj 49/14, 51/14, 11/15, 17/15., 123/16, 129/17, 9/21, 90/22., 147/22, 156/22, 73/23 i 76/23; u daljnjem tekstu: Pravilnik), osigurana osoba ima pravo na naknadu troškova prijevoza do najbližeg ugovornog subjekta Zavoda koji sa Zavodom ima ugovorenu i može pružiti traženu zdravstvenu zaštitu osiguranoj osobi sukladno njezinom zdravstvenom stanju, a ostvaruje ih na osnovi putnog naloga izdanog od izabranog doktora primarne zdravstvene zaštite koji je izdao uputnicu za traženu zdravstvenu zaštitu, odnosno ovlaštenog radnika Zavoda za ostvarivanje prava na ortopedsku i druga pomagala u skladu s općim aktom Zavoda o ortopedskim i drugim pomagalima te kada je pozvan od strane Zavoda vezano uz ostvarivanje određenog prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja u skladu s Pravilnikom. Izabrani doktor primarne zdravstvene zaštite, odnosno ovlašten radnik Zavoda iz stavka 1. ovog članka obavezan je na putnom nalogu naznačiti naziv mjesta sjedišta ugovornog subjekta Zavoda te njegov naziv kao i mjesto sjedišta te naziv ustrojstvene jedinice Zavoda u koju je osigurana osoba pozvana.

Člankom 64. st. 1. Zakona, definirano je da, pravo na naknadu za troškove prijevoza ima i jedna osoba određena za pratitelja osigurane osobe iz članka 62. ovoga Zakona pod uvjetom da je izabrani doktor primarne zdravstvene zaštite utvrdio potrebu pratnje te da osigurana osoba kojoj je određen pratitelj ne ispunjava uvjete za korištenje sanitetskog prijevoza propisane pravilnikom ministra nadležnog za zdravlje iz članka 19. stavka 2. točke 18. ovoga Zakona i utvrđene općim aktom Zavoda.

Osnovom čl. 95. st. 1., st. 5., 8. i 9. Pravilnika, pravo na naknadu za troškove prijevoza zbog korištenja zdravstvene zaštite osigurana osoba ostvaruje na osnovi tiskanica putnog naloga za jednokratno ili višekratno putovanje koji izdaje izabrani doktor primarne zdravstvene zaštite, odnosno ovlašten radnik Zavoda u slučaju kad osigurana osoba zdravstvenu zaštitu koristi kod ugovornog isporučitelja ortopedskih i drugih pomagala u skladu s posebnim općim aktom Zavoda o ortopedskim i drugim pomagalima i kada je pozvan od strane Zavoda radi ostvarivanja prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja. Putni nalog predstavlja valjanu pravnu osnovu za isplatu troškova prijevoza samo ako je pravilno ispunjen i sadrži sve tražene podatke, ako su ispunjeni uvjeti iz članka 63. ovoga Pravilnika za ostvarivanje prava na naknadu troškova prijevoza radi korištenja zdravstvene zaštite na osnovi izdanog putnog naloga iz čl. 63. ovog Pravilnika te ako je putni nalog realiziran u ugovornoj zdravstvenoj ustanovi, ordinaciji ugovornog doktora privatne prakse, odnosno kod ugovornog isporučitelja ortopedskih i drugih pomagala koji su naznačeni na putnom nalogu, odnosno ako je osigurana osoba došla u organizacijsku jedinicu nadležne područne službe, odnosno regionalnog ureda Zavoda kamo je pozvana. Tiskanica putnog naloga koja sadržava sve elemente iz ovog članka i koji je osigurana osoba dostavila u nadležnu područnu službu, odnosno regionalni ured Zavoda ujedno je i zahtjev osigurane osobe za naknadu troškova prijevoza.

Temeljem navedenog ova Područna služba utvrđuje da je zahtjev osiguranika Mladena [REDACTED] za isplatom troškova prijevoza, na relaciji Cernik – Slavonski Brod - Cernik, za dan 23.05.2023. godine, osnovan.

Sukladno čl. 125. st. 2. Zakona, podnesena žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

Slijedom navedenog i utvrđenog činjeničnog stanja ova Područna služba odlučila je kao u izreci rješenja.

Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Direkciji Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, Zagreb, Margaretska 3. Žalba se podnosi u roku 15 dana od dana primitka rješenja, u pisanom obliku, neposredno ili preporučeno putem pošte tijelu koje je donijelo ovo rješenje, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik. Stranka ima pravo odreći se prava na žalbu od dana primitka prvostupanjskog rješenja do dana isteka roka za izjavljivanje žalbe.

Koordinator za zdravstveno osiguranje  
Marijana Tomljenović, mag.admin.publ.



DOSTAVITI:

1. Mladen [REDACTED], Cernik,
2. Odjel za zdravstveno osiguranje, . Ispostava Nova Gradiška,
3. Pismohrana, ovdje,

## PRILOG 6. rješenje o ozljedi na radu



REPUBLICA HRVATSKA  
HRVATSKI ZAVOD ZA  
ZDRAVSTVENO OSIGURANJE  
Regionalni ured Osijek  
Područna služba Slavonski Brod

UP/I-502-03/23-02/

KLASA: 338-12-02-23-6  
UR. BROJ:

Slavonski Brod, 14. kolovoza 2023. godine

Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Regionalni ured Osijek, Područna služba Slavonski Brod, OIB: 02958272670, temeljem odredbe čl. 125. st.1. t.1. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine", broj: 80/13, 137/13, 98/19 i 33/23), rješavajući po Prijavi o ozljedi na radu, poslodavca KAUF LAND HRVATSKA K.D., Donje Svetice 14, Zagreb, OIB: 47432874968, za osiguranicu Anitu [REDACTED] Slavonski Brod, OIB: [REDACTED], u predmetu Prijave o ozljedi na radu radi priznavanja prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja za slučaj ozljede na radu, donosi

### RJEŠENJE

- I Osiguranici Aniti [REDACTED], ozljeda nastala dana [REDACTED] godine, za vrijeme radnog odnosa pri poslodavcu KAUF LAND HRVATSKA K.D., šifra prema MKB-u: S [REDACTED], ne priznaje se ozljedom na radu.
- II U svezi navedenog ne priznaju se prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja za slučaj ozljede na radu.

### Obrazloženje

Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Regionalni ured Osijek, Područna služba Slavonski Brod, zaprimila je dana 01.08.2023. godine, Tiskanice OR, Prijave o ozljedi na radu, poslodavca KAUF LAND HRVATSKA K.D., radi priznavanja ozljede zadobivene dana [REDACTED] godine, pod šifrom dijagnoze ozljede prema MKB-u: S [REDACTED], za ozljedu na radu i pripadajuća prava.

Poslodavac je uz Prijavu dostavio presliku medicinske dokumentacije iz Opće bolnice u Slavonskom Brodu i izjavu radnice u kojoj ista opisuje kako je došlo do ozljede, dana [REDACTED] godine.

Uvidom u Prijavu i dostavljenu dokumentaciju utvrđeno je da se radnica ozlijedila dana [REDACTED] godine na odjelu delikatese, dok je istovremeno rezala dvije salame. Kako mesoreznica nije salamu rezala jednako, radnica je rukom išla ispraviti kraću salamu i u tom trenutku ju je mesoreznica porezala (vanjski dio lijevog dlana). Poremećaj u radnom procesu je nastao jer je radnica radila protivno uputama poslodavca i proizvođača mesoreznice. Strogo je zabranjeno ulaziti u prostor pokretnih dijelova stroja (nož, mehanizam za posmak, bacač salame) za vrijeme njegova rada. Ispravan način bi bio da je radnica ugasila mesoreznicu, poravnala salamu te ponovno upalila istu.

Uvidom u točku 38. Prijave – Uzrok ozljede, utvrđeno je da je poslodavac kao šifru uzroka ozljede napisao šifru 855 – (izvođenje radne operacije na način protivan pravilima zaštite na radu).

Radi pravilnog i potpunog utvrđivanja činjeničnog stanja, elektronskom poštom je upućen dopis poslodavcu KAUF LAND HRVATSKA K.D., a radi dostave dokaza da je radnica

osposobljena za rad na siguran način, odnosno dokaz koji bi potkrijepio tvrdnju poslodavca da je ista upoznata da joj je zabranjeno ulaziti u prostor pokretnih dijelova stroja za vrijeme njegovog rada.

Dana 07.08.2023. godine ova Područna služba zaprimila je odgovor poslodavca, odnosno dostavljena je odluka o radu pod nadzorom dok djelatnica ne prođe osposobljavanje, koje je predviđeno za 09.08.2023. godine. Odluka o radu pod nadzorom, potpisana je od starne neposredne rukovoditeljice [REDACTED]. Također je priložena i uputa za siguran rad sa mesoreznicom, koja stoji u neposrednoj blizini mesoreznice, na zidu. Naknadno je zatražena i izjava neposrednog rukovoditelja (ili drugog radnika) koji je obavljao nadzor nad radom Anite [REDACTED]. Ista je dostavljena i potpisana od starne [REDACTED], u kojoj je navedeno da je Anita [REDACTED] odškolovala za rad na siguran način pri radu na mesoreznici, po uputama za siguran rad u rukovanju mesoreznicom.

Člankom 68. Zakona o zaštiti na radu ("Narodne novine" br. 71/14, 118/14, 154/14, 94/18 i 96/18), propisano je da je radnik obavezan i odgovoran obavljati poslove dužnom pažnjom te pri tome voditi računa o svojoj sigurnosti i zaštiti zdravlja, kao i sigurnosti i zaštiti zdravlja ostalih radnika, koje mogu ugroziti njegovi postupci ili propusti na radu. Smatra se da radnik radi dužnom pažnjom kada poslove obavlja u skladu sa znanjima i vještinama koje je stekao tijekom osposobljavanja za rad na siguran način te kada radi po uputama poslodavca, odnosno njegovog ovlaštenika, tako da: prije početka rada pregleda mjesto rada te o uočenim nedostacima izvijesti poslodavca ili njegovog ovlaštenika, pravilno koristi sredstva rada, pravilno koristi propisanu osobnu zaštitnu opremu, koju je nakon korištenja obavezan vratiti na za to određeno mjesto, pravilno koristi i samovoljno ne isključuje, ne vrši preinake i ne uklanja zaštite na sredstvima rada, odmah obavijesti poslodavca, njegovog ovlaštenika, stručnjaka zaštite na radu ili povjerenika radnika za zaštitu na radu o svakoj situaciji koju smatra značajnim i izravnim rizikom za sigurnost i zdravlje, o nepostojanju ili nedostatku uputa za takvu situaciju, kao i o bilo kojem uočenom nedostatku u organiziranju i provedbi zaštite na radu, posao obavlja u skladu s pravilima zaštite na radu, pravilima struke te pisanim uputama poslodavca, prije odlaska s mjesta rada ostavi sredstva rada koja je koristio u takvom stanju da ne ugrožavaju ostale radnike ili sredstva rada, surađuje s poslodavcem, njegovim ovlaštenikom, stručnjakom zaštite na radu, specijalistom medicine rada i povjerenikom radnika za zaštitu na radu.

Osnovom odredbe čl. 67.st.1. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju ("Narodne novine" 80/13, 137/13, 98/19 i 33/23- u daljnjem tekstu Zakon) propisano je da se ozljedom na radu ne smatra ozljeda do koje je došlo zbog skrivljenog, nesavjesnog ili neodgovornog ponašanja na radnom mjestu, odnosno pri obavljanju djelatnosti.

Člankom 37. Pravilnika o pravima, uvjetima i načinu ostvarivanja prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja u slučaju ozljede na radu i profesionalne bolesti ("Narodne novine" br. 75/14, 154/14, 79/15, 139/15, 105/16, 40/17, 66/17, 109/17, 132/17, 119/18, 41/19, 22/20, 39/20 i 2/22- u daljnjem tekstu Pravilnik), propisano je da se ozljeda na radu neće priznati osiguranoj osobi iz čl. 36. ovog Pravilnika u slučajevima iz čl. 67. Zakona.

Člankom 129. Zakona i čl. 50. st. 2. Pravilnika, propisano je da Zavod obavezno donosi rješenje u slučaju nepriznavanja ozljede, odnosno bolesti kao ozljede na radu.

Obzirom na navedeno, utvrđeno je da je radnica Anita [REDACTED] pri izvršavanju radnog zadatka postupila protivno odredbi čl. 68. Zakona o zaštiti na radu ("Narodne novine" br. 71/14, 118/14, 154/14, 94/18 i 96/18), odnosno do ozljede je došlo sukladno odredbi čl. 67. st.1. Zakona, zbog skrivljenog ponašanja na radnom mjestu. Anita [REDACTED] je mesoreznicu trebala ugaziti, prije ravnjanja salame u istoj, stoga prvostupanjsko tijelo smatra da nisu ispunjeni zakonski uvjeti za priznavanjem ozljede pod dg. S60.9, ozljedom na radu.

Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci ovog rješenja.

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Direkciji Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, Zagreb, Margaretska 3. Žalba se podnosi u roku 15 dana od dana primitka rješenja, u pisanom obliku, neposredno ili preporučeno putem pošte tijelu koje je donijelo ovo rješenje, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik. Stranka ima pravo odreći se prava na žalbu od dana primitka prvostupanjskog rješenja do dana isteka roka za izjavljivanje žalbe.

Koordinator za zdravstveno osiguranje  
Marijana Tomljenović, mag. admin. publ.



#### DOSTAVITI:

1. KAUF LAND HRVATSKA K.D., Donje Svetice 14, Zagreb,
2. Anita [REDACTED], Slavonski Brod,
3. Ordinacija opće medicine Marijana Majer, dr.med.spec., Stjepana pl. Horvata 28, Slavonski Brod,
4. SMR Željka Korči-Lovaković, dr.med.spec.medicine rada, Borovska 7, Slavonski Brod,
5. Odjel za zdravstveno osiguranje,
6. U spis.

PRILOG 7. ovjerena tiskanica Prijave o ozljedi na radu



Hrvatski  
zavod za  
zdravstveno  
osiguranje

Croatian  
Health  
Insurance  
Fund

Regionalni ured Osijek  
Područna služba Sl. Brod  
Trg pobjede 4  
35 000 Slavonski Brod  
OIB: 02958272670  
T +385 (0)35 637 255  
F +385 (0)35 446 130  
www.hzzo.hr

KLASA: UP/I-502-03/23-02/███  
URBROJ: 338-12-02-24-7

Slavonski Brod, 14. ožujka 2024. godine.

1. ██████████, Nova Gradiška,
2. PLODINE d.d., Ružičeva 29, Rijeka,
3. Ordinacija opće medicine Vesna Mesić, dr.med.,  
Vladimira Nazora 26 a, Rešetari,
4. SMR Marija Župan, dr.med.spec.med.rada,  
Borovska 7, Slavonski Brod,
5. U spis.

Predmet: ██████████, OIB: ██████████ - OZLJEDA NA RADU 11.11.2023. godine  
- dostava tiskanice Prijave ozljede na radu

Poštovani,  
u privitku ovog dopisa, sukladno čl. 44.st.1. Pravilnika o pravima, uvjetima i načinu ostvarivanja prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja u slučaju ozljede na radu i profesionalne bolesti ("Narodne novine" 75/14, 154/14, 79/15, 139/15, 105/16, 40/17, 66/17, 109/17, 132/17, 118/19, 41/19, 22/20, 39/20 i 2/22) dostavljamo Vam jedan primjerak ovjerene i potpisane tiskanice Prijave ozljede na radu za osiguranicu ██████████.

S poštovanjem



Regionalni ured Osijek  
Područna služba Slavonski Brod:  
Krešimir Katić, mag.iur.

Akt izradila: Marijana Tomljenović, mag.adm.ir.puđ.

Neposredna rukovoditeljica: Snježana Perić, mag.iur.

Akt odobrio: Krešimir Katić, mag.iur.

18-03-2024

Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje  
Margaretska 3, 10000 Zagreb  
OIB: 02958272670

Ustanova je upisana u sudski registar  
Trgovačkog suda u Zagrebu, MBS: 080427747  
Ravnatelj Lucian Vukelić, dr.med.spec.



PRIMLJENO		24-11-2023
Klasifikacijska oznaka	Ustrojstvena jed.	
Uredbeni broj	Prilozi	Vrijed.
OR 58-12-02-23		

Tiskanje: OR

Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje (HZZO)

Područni ured Slavonski Brod

Lokacija: Tome Stalice 4

24-11-2023

201230916304

Redni broj slučaja



## PRIJAVA O OZLJEDI NA RADU

## A) PODACI O POSLODAVCU

Ispunjava POSLODAVAC

01. Naziv:	Plodine d.d.
02. Adresa (pošte):	Ružičeva 29, Rijeka
03. E-mail:	
04. OIB:	
05. Broj obveze obveznika uplate:	
06. Glavna gospodarska aktivnost (naziv i šifra prema razredu) - sukladno važećoj NKD klasifikaciji:	4 7 7 1
07. Broj zaposleni (šifra sukladno ESAW klasifikaciji):	5
08. Ime, prezime izabranog doktora specijaliste medicine rada:	

## B) PODACI O OZLIJEDENOJ OSOBI

09. Ime, ime roditelja, prezime:	
10. Datum rođenja (DD/MM/GGGG):	
11. Adresa stanovanja:	
Ulica:	
Kućni broj:	
Mjesto:	
Poštanski broj:	3 5 4 0 0
Telefon:	
E-mail:	
12. OIB:	
13. Matični broj osigurane osobe:	
14. Spol: 1- muški; 2- ženski; 9- nema podataka	1
15. Državljanstvo: 0- nepoznato; 1- hrvatsko; 2- ostalo iz EU (upisati _____); 3- ostalo izvan EU (upisati _____)	1
16. Osnova osiguranja: 000- nepoznato; 100- samozaposleni; 300- zaposlenik; 400- obiteljski radnik; 500- nastnik vještbenik; 900- ostalo	3 0 0
17. Vrsta ugovora o radu: 0- nema podataka; 1- neodređeno; 2- određeno	1
18. Radno vrijeme na koje je ozlijeđena osoba zaposlena: 0- nema podataka; 1- puno radno vrijeme; 2- nepuno radno vrijeme	1
19. Radno vrijeme ozlijeđene osobe na dan ozljede (od - do):	0 7 : 0 0 - 1 4 : 0 0
20. Zanimanje ozlijeđene osobe (naziv i šifra prema skupini) - sukladno NKZ - 10 klasifikaciji:	5 2 2 3
21. Koliko je sati ozlijeđena osoba radila toga radnoga dana prije ozljede:	0 3 : 3 0
22. Koliko je dugo osoba obavljala posao na kojem je ozlijeđena (godina, mjesec, dan):	1 6 0 6 1 0

## C) PODACI O OZLJEDI NA RADU

23. Datum ozljede (DD/MM/GGGG):	
24. Vrijeme ozljede (upisan sat u kojem se ozljeda dogodila od 00 do 23, bez minuta, 99 - nepoznato):	
25. Lokacija (adresa) gdje se ozljeda dogodila:	Grgura Ninskog 19, Nova Gradiška

26.	Županija (prema važećoj Nacionalnoj klasifikaciji prostornih jedinica za statistiku):	H	R	0	4	A
27.	Težina ozljede: 1- lakša, 2- teška, 4- smrtna					1
28.	Vrsta ozljede (kife sukladno ESAW klasifikaciji):	0	1	2		
29.	Ozlijeđeni dio tijela (kife sukladno ESAW klasifikaciji):	5	4			
30.	Mjesto rada: 0- nema podataka, 1- učestajno ili mjesto rada unutar lokalne jedinice, 2- povremeno ili pokretno mjesto rada ili putovanje po nalogu poslodavca, 9- ostala radna mjesta					1
31.	Osoba je ozlijeđena za vrijeme rada: 0 - nepoznato, 1 - redovitog, 2 - produženog, 3 - izvanrednog					1
32.	Mjesta u vezi s radom: 3- na putu na posao, 4- na putu s posla					
33.	Radni okoliš (opisati mjesto rada, radni prostor ili općenito okoliš na kojem se nesreća dogodila): Mikroklima i rasvjeta u granicama normale.					
34.	Radni proces (opisati glavnu vrstu posla ili zadatka (općenita aktivnost) koja je ozlijeđeni izvodio u vrijeme kad se ozlijedio): Rezanje salame.					
35.	Specifična aktivnost u vrijeme ozljede (opisati konkretnu fizičku aktivnost koju je ozlijeđeni obavljao, te alat, predmet ili spravu koju je koristio u trenutku nesreće): Rezanje salame na salamoreznici.					
36.	Poremećaj u radnom procesu (opisati posljednji događaj koji je odstupio od normalnog i doveo do nesreće, te alat, predmet ili spravu koja je uključena u neobuhvaćeni događaj): Prilikom posluživanja kupca i rezanja salame radnica je slučajno ozlijedila prst desne ruke.					

37.	Kontakt- način ozljeđivanja (opisati način na koji je ozljeđeni zadobio fizičku ili mentalnu traumu, te alat, predmet ili sprava s kojom je ozljeđeni došlo u kontakt ili psihološki način ozljeđivanja): sudar radnika sa predmetima (pokretnim i nepokretnim predmetima, udari predmeta po kojima se hoda o radnika, posjekotine, ubodi i sl.);			
	38. Uzrok ozljeđe:	8	9	1
	39. Je li procjenom rizika predviđeno korištenje osobnih zaštitnih sredstava? 1- da, 2- ne			1
	40. Jesu li korištena osobna zaštitna sredstva? 1- da, 2- ne			1
	41. Je li radnik osposobljen za rad na siguran način? 1- da, 2- ne			1
	42. Jesu li primjenjena osnovna pravila zaštite na radu? 1- da, 2- ne			1
	43. Jesu li primjenjena posebna pravila zaštite na radu? 1- da, 2- ne			1
	44. Je li bila pružena prva pomoć: 1- da, 2- ne, 3- nema podataka			1
	45. Je li provedena interna istraga o ozljeđi? 1- da, 2- ne. Ako DA, tko ja je proveo			2
	46. Je li obavljen očevid od strane policije? 1- da, 2- ne			2
	47. Je li obavljen nadzor od strane inspektora rada za zaštitu na radu? 1- da, 2- ne			2

## D) PODACI O NEPOSREDNOM RUKOVODITELJU

48. Ime, prezime i funkcija:	[REDACTED]	Telefon:	[REDACTED]
49. Adresa stanovanja:	[REDACTED]	E-mail:	[REDACTED]

## E) PODACI O OČEVIDCU

50. Ime, prezime:	[REDACTED]	Telefon:	[REDACTED]
51. Adresa stanovanja:	[REDACTED]	E-mail:	[REDACTED]

## F) PODACI O OSOBI KOJA JE POPUNILA TISKANICU PRIJAVE O OZLJEDI NA RADU

52. Ime, prezime:	[REDACTED]	Telefon:	[REDACTED]
53. Radno mjesto:	STRUČNJAK ZAŠTITE NA RADU	E-mail:	[REDACTED]

1 4 1 1 2 0 2 3  
Datum podnošenja prijave (DDMMGGG)

[REDACTED]  
Ime i prezime / OIB, potpis ovlaštene osobe posredavca

Jakob M.

PLODINE d.o.o.  
SUPERMARKET  
Opatovčica 19, 55460 Nova Gorica

**G) IZVJEŠĆE IZABRANOG DOKTORA OPĆE/OBITELJSKE MEDICINE**

**Ispunjava izabrani doktor**

54. Izvješće sačinjeno: **A)** Neposrednim pregledom; **(B)** Osnovom medicinske dokumentacije

55. Ime, prezime, adresa doktora koji je prvi pregledao ozlijeđenu osobu:  
dr Vedran Gajski

56. Naziv i adresa zdravstvene ustanove u kojoj je prvi puta pregledana ozlijeđena osoba:  
OB Nova Gradiška

57. Dijagnoza ozljede, naziv i šifra prema važećoj MKB: V. lacerocontusum digiti sine laesione unguis

S	6	1	.	0

58. Vanjski uzrok ozljede prema MKB (W01 - Z99): W99.9

59. Boluje li ozlijeđena osoba od drugih bolesti, koje su za posljedicu mogle imati ozljedu?  
1 - da, 2 - ne; Ako DA, navesti koje. 2

60. Boluje li ozlijeđena osoba od fizičkih ili psihičkih poteškoća koje su utjecale na nastanak ozljede?  
1 - da, 2 - ne; Ako DA, navesti koje. 2

61. Je li izvršeno testiranje na alkohol ili druga opojna sredstva?  
1 - da, 2 - ne, 9 - nema podataka; Ako DA, navesti rezultat. 2

62. Napomena:  
[nema napomene]

Dr. VESNA MESIĆ  
liječnik  
093254

0 8 0 1 2 0 2 4  
Datum popunjavanja prijave (DD/MM/GGGG)



0093254  
VESNA MESIĆ  
Ime i prezime, potpis i šifra izabranog doktora

**H) PODACI HRVATSKOG ZAVODA ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE**

**Ispunjava HZZO**

Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje (OIB 02958272670) temeljem članka 125. stavka 1. točke 1. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju ("Narodne Novine", broj 80/13., 137/13. i 98/19.), u predmetu utvrđivanja prava iz obveznoga zdravstvenog osiguranja osiguranoj osobi iz točke B (Podaci o ozlijeđenoj osobi) priznaje se ozljeda na radu i prava koja proizlaze iz priznate ozljede na radu.

[Redacted]  
Datum nastanka ozljede na radu

SIG 1.0

MARIJANA TOMLJENVIĆ  
mag. admin. publ.

14 03 2024  
Datum priznavanja ozljede na radu

Ime i prezime, potpis /elektronički potpis ovlaštene službene osobe

[Empty grid]  
Šifra prema MKB priznate ozljede na radu



15606 [Redacted] 2024  
Evidencijski broj priznate ozljede na radu

Dopuštena je žalba Direkciji Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje u roku od 15 dana od dana zaprimanja ovjerene tiskanice Prijave o ozljedi na radu. Žalba se predaje neposredno ili putem pošte odnosno usmeno na zapisnik regionalnom uredu odnosno područnoj službi Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje gdje je tiskanica Prijave o ozljedi na radu ovjerena.

## PRILOG 8. zaključak



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**HRVATSKI ZAVOD ZA**  
**ZDRAVSTVENO OSIGURANJE**  
Regionalni ured Osijek  
Područna služba Slavonski Brod

UP/I-502-03/23-02/ [REDACTED]  
KLASA: [REDACTED]  
UR. BROJ: 338-12-02-23-4

Slavonski Brod, 27. prosinca 2023. godine

Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Regionalni ured Osijek, Područna služba Slavonski Brod, OIB: 02958272670, postupajući po članku 47. stavka 3. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine br. 47/09, 110/21.) rješavajući u predmetu utvrđivanja ozljede na radu osiguranika [REDACTED] iz Slavonskog Broda, [REDACTED], donosi

### ZAKLJUČAK

I Poziva se poslodavac, ZAVOD ZA HITNU MEDICINU BRODSKO-POSAVSKE ŽUPANIJE, da u roku od 8 dana od primitka ovog Zaključka dostavi izjavu radnika da li se, na putu na posao, kretao uobičajenim putem i u uobičajeno vrijeme te detaljnu izjavu radnika o nastanku ozljede (opisati uvjete na kolniku, vrijeme, prilagođavanje brzine uvjetima na kolniku i sl.), iz kojeg razloga nije pozvao policiju, tko je bio sudionik prometne nesreće (ukoliko je bio i drugi automobil molimo podatke o istome).

II Ukoliko podnositelj prijave ne dostavi traženo, postupit će se na način da kad stranka nije u ostavljenom roku dostavila zatražene dokaze, a postupak je pokrenut na zahtjev stranke, službena osoba ocijenit će od kakve je to važnosti za rješavanje upravne stvari te ako se bez tih dokaza ne može udovoljiti zahtjevu stranke, zahtjev će se rješenjem odbiti.

### Obrazloženje

Dana 22.11.2023.godine, Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, RU Osijek, Područna služba Slavonski Brod, zaprimio je Prijavu o ozljedi na radu, za osiguranika [REDACTED]

Za provođenje upravnog postupka i rješavanja ove upravne stvari potrebno je utvrditi činjenično stanje. Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, RU Osijek, Područna služba Slavonski Brod, zatražila je od MUP-a, PU Brodsko-posavske, podatke o prometnoj nesreći [REDACTED], na dan 07.11.2023. godine, u mjestu Stari Slatinik. MUP, PU Brodsko-posavska, obavijestio je ovu službu Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje da nemaju evidentiran nikakav događaj za osobu [REDACTED].

Obzirom na navedeno, odlučeno je kao u izreci Zaključka.

Ova Područna služba Vam omogućava dostavu navedenih dokumenata na e-mail: marijana.tomljenovic@hzzo.hr

## PRILOG 9. rješenje o priznavanju prava na očinski dopust



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**HRVATSKI ZAVOD ZA**  
**ZDRAVSTVENO OSIGURANJE**  
Regionalni ured Osijek  
Područna služba Slavonski Brod

KLASA: UP/I-502-06/23-01/ [redacted]  
UR. BROJ: 338-12-02-23-03

Slavonski Brod,  
13. studeni 2023. godine

Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje – Regionalni ured Osijek, Područna služba Slavonski Brod, OIB: 02958272670, temeljem članka 57. st.1., a u vezi s člankom 4. stavka 2. Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama ("Narodne novine" 152/22), rješavajući po zahtjevu osiguranika Matije [redacted] iz [redacted] OIB: [redacted], za ostvarivanje prava na očinski dopust te naknadu plaće tijekom korištenja oćinskog dopusta, donosi

### RJEŠENJE

- I. Osiguraniku Matiji [redacted] priznaje se pravo na očinski dopust u trajanju 10 radnih dana, u vremenu od 06.11.2023. do 10.11.2023. godine i od 13.11.2023. do 17.11.2023. godine, za drugo dijete [redacted], rođenu 25.09.2023. godine.
- II. Za vrijeme korištenja oćinskog dopusta iz točke I. ove izreke osiguraniku pripada naknada plaće koja iznosi 100% od osnovice za naknadu plaće, utvrđene prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju, pod uvjetom staža osiguranja u trajanju od najmanje 6 mjeseci neprekidno ili 9 mjeseci s prekidima u posljednje dvije godine.
- III. Naknadu iz točke II. ove izreke isplaćivat će mjesečno Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, na teret sredstava Državnog proračuna Republike Hrvatske, a na tekući račun korisnika naknade.
- IV. Svaku promjenu visine naknade iz točke II. ove izreke vršit će Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje po službenoj dužnosti, a bez izdavanja rješenja, sukladno odredbama Zakona o izvršenju Državnog proračuna Republike Hrvatske.
- V. Korisnik naknade plaće obvezan je svaku promjenu od utjecaja na priznato pravo dojaviti ovoj Područnoj službi u roku 8 dana od nastanka promjene.
- VI. Žalba ne odgađa izvršenje rješenja.
- VII. Donošenje ovog rješenja ne podliježe plaćanju upravne pristojbe.

### Obrazloženje

Osiguranik Matija [redacted] podnio je, sukladno članku 16. Zakona o roditeljskim potporama ("Narodne novine" broj 152/22- nastavno: Zakon) pisani zahtjev da mu se prizna pravo na očinski dopust u trajanju 10 dana, u vremenu od 06.11.2023. godine.

Odredbom članka 16. Zakona, propisano je da zaposleni ili samozaposleni otac ima pravo, nakon rođenja djeteta, na očinski dopust u neprekidnom trajanju, ovisno o broju rođene djece:

- od 10 radnih dana za jedno dijete,
- od 15 radnih dana u slučaju rođenja blizanaca, trojki ili istodobnog rođenja više djece.

Zaposleni ili samozaposleni otac pravo na očinski dopust može koristiti do navršenih šest mjeseci života djeteta pod uvjetom da u isto vrijeme i za isto dijete ne koristi jedno od prava propisanih ovim Zakonom. Zaposleni ili samozaposleni otac može koristiti pravo na očinski dopust neovisno o radnopravnom statusu majke. Pravo na očinski dopust je neprenosivo.

Uz zahtjev za priznavanje prava osiguranik je podnio potrebnu dokumentaciju iz koje je vidljivo da ispunjava uvjete propisane čl. 8. st.1. t.1 i čl. 16. st.1. te čl. 32. st.8. Zakona, odnosno potvrdu o plaći, presliku osobne iskaznice za sebe i suprugu, potvrdu poslodavca o pripadnosti Matije ██████ GOMBR u svojstvu djelatne vojne osobe od ██████ godine i presliku kartice tekućeg računa, a uvidom u evidencije osiguranja, koje se vode pri ovoj Područnoj službi Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, utvrđeno je da isti ispunjava uvjet staža osiguranja.

Za vrijeme korištenja očinskog dopusta sukladno točki II. izreke osiguranik ima pravo na naknadu u visini iznosa utvrđenog odredbom čl. 32.st.2. Zakona.

Odredbom članka 32. stavka 2. Zakona propisano je da, za vrijeme korištenja prava na očinski dopust iz članka 16. ovoga Zakona, naknada plaće iznosi 100% od osnovice za naknadu plaće utvrđene prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju.

Dakle, naknada plaće, koju tijekom očinskog dopusta ostvaruje osiguranik, regulirana je odredbama Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju („Narodne novine“ 80/13., 137/13., 98/19. i 33/23; u daljnjem tekstu: ZOZO) te Pravilnikom o uvjetima i načinu ostvarivanja prava iz obveznog zdravstvenog osiguranja („Narodne novine“, 49/14., 51/14., 11/15., 17/15., 123/16., 129/17., 9/21., 90/22, 147/22, 156/22, 73/23 i 76/23 – u daljnjem tekstu: Pravilnik).

Odredbom čl. 54. st. 1. i 2. ZOZO-a, propisano je da se naknada plaće određuje od osnovice za naknadu plaće koju čini prosječni iznos plaće koja je osiguraniku isplaćena u posljednjih šest mjeseci prije mjeseca u kojem je nastupio slučaj na osnovi kojeg se stječe pravo na naknadu plaće, neovisno o tome na čiji se teret isplaćuje, osim kada je posebnim zakonom drukčije propisano. Plaća na osnovi koje se utvrđuje osnovica za naknadu plaće, u smislu ovoga Zakona, redovita je mjesečna plaća osiguranika te naknada plaće isplaćena za vrijeme odsutnosti s rada, odnosno za vrijeme godišnjeg odmora, plaćenog dopusta i privremene nesposobnosti, koja se isplaćuje na teret pravne ili fizičke osobe kod koje je osiguranik zaposlen.

Članak 55. st.4. ZOZO-a, pod punim radnim vremenom u smislu ovoga Zakona smatra se rad od 40 sati tjedno, ako posebnim propisom, pravilnikom o radu, kolektivnim ugovorom, sporazumom sklopljenim između radničkog vijeća i poslodavca ili ugovorom o radu nije drukčije utvrđeno.

Člankom 73. st.1.i 2. Pravilnika, propisano je da osnovicu za utvrđivanje naknade plaće čini prosječni iznos redovne mjesečne plaće koja je osiguraniku isplaćena u posljednjih šest mjeseci prije mjeseca u kojem je nastupio slučaj na osnovi kojeg se stječe pravo na naknadu plaće. Pod prosječnim iznosom redovne mjesečne plaće iz stavka 1. ovoga članka podrazumijeva se iznos dobiven na način da se zbroj isplaćenih redovnih plaća podijeli s brojem sati rada za koje je isplaćena.

Naknada plaće za očinski dopust, isplaćuje se na teret sredstva Državnog proračuna, sukladno čl. 35. Zakona.

Sukladno čl. 57. st.3. Zakona žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

Na osnovi utvrđenog činjeničnog stanja, a suglasno navedenim propisima riješeno je kao u izreci rješenja.

Podnošenje zahtjeva za ostvarivanje prava utvrđenog ovim rješenjem oslobođeno je plaćanja upravne pristojbe temeljem članka 9. stavka 2. točke 15. Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“ 115/16 i 114/22).

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi Direkciji Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje Zagreb, Margaretska 3, neposredno ili putem ove Područne službe, u roku od 15 dana od dana primitka rješenja. Stranka ima pravo odreći se prava na žalbu od dana primitka prvostupanjskog rješenja do dana isteka roka za izjavljivanje žalbe.

Koordinator za zdravstveno osiguranje  
Marijana Tomljenović, mag. admin. publ.



#### DOSTAVITI:

1. Matija [REDACTED]
2. Ministarstvo obrane RH, Trg kralja Petra Krešimira IV 1, Zagreb,
3. Odjel za zdravstveno osiguranje, ovdje,
4. Pismohrana, ovdje



PRILOG 10. rješenje o priznavanju prava na dopust za njegu djeteta s težim smetnjama u razvoju



REPUBLIKA HRVATSKA  
HRVATSKI ZAVOD ZA  
ZDRAVSTVENO OSIGURANJE  
Regionalni ured Osijek  
Područna služba Slavonski Brod

KLASA: UP/I-502-06/23-05/  
UR. BROJ: 338-12-02-23-04

Slavonski Brod, 24. studeni 2023. godine

Na temelju članka 57. stavka 1., a u svezi s člankom 4. stavkom 2. Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama ("Narodne novine" broj 152/22) te članka 7. stavak 2. Pravilnika o uvjetima i postupku za stjecanje prava zaposlenog roditelja ili samozaposlenog roditelja djeteta s težim smetnjama u razvoju na dopust ili rad u skraćenom radnom vremenu radi njega djeteta ("Narodne novine" broj 18/09. i 25/09), Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje – Regionalni ured Osijek, Područna služba Slavonski Brod, OIB: 02958272670, rješavajući u postupku odlučivanja o pravu na dopust radi njega djeteta Borne [REDACTED], OIB: [REDACTED], a povodom zahtjeva Magdalene [REDACTED] iz Slavanskog Broda, [REDACTED], OIB: [REDACTED], donosi

### RJEŠENJE

1. Osiguranici Magdalena [REDACTED] priznaje se i dalje, pravo na dopust radi njega djeteta s teškoćama u razvoju, Borne [REDACTED], rođenog [REDACTED] godine.
2. Osiguravateljica Magdalena [REDACTED] obavezna je pristupiti kontrolnom vještačenju za dijete Borna Babić, u roku naznačenom u Nalazu i mišljenju Zavoda za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom, PU Osijek, IMR Slavonski Brod, KLASA: 551-01/23-08/[REDACTED], UR.BROJ: 426-04-04-03/5-23-2, od [REDACTED] godine (veljača 2024. godine).
3. Za vrijeme korištenja prava iz točke 1. ove izreke osiguranici Magdalena [REDACTED] pripada novčana naknada u iznosu od 125% proračunske osnovice za puno radno vrijeme, mjesečno (551,80 EUR / 4.157,50 HRK).
4. Naknadu iz točke 3. ove izreke isplaćivat će Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, na tekući račun Magdalene [REDACTED].
5. Područna služba Slavonski Brod, po službenoj dužnosti, bez donošenja novog rješenja, utvrdit će i isplatiti novi iznos naknade, ako u tijeku korištenja prava dođe do izmjene proračunske osnovice od koje se ta naknada obračunava.
6. Korisnica naknade iz točke 1. ove izreke, Magdalena [REDACTED], dužna je odmah, a najkasnije u roku od 8 dana od nastanka promjene ovoj Područnoj službi prijaviti svaku promjenu koja utječe na prestanak prava (prestanak radnog odnosa oca ili majke, povratak na radno mjesto, smještaj djeteta u ustanovu zdravstva ili školstva u trajanju dužem od 8 sati dnevno i sl.).
7. Žalba ne odgađa izvršenje rješenja.
8. Donošenje ovog rješenja ne podliježe plaćanju upravne pristojbe.

## Obrazloženje

Osiguranica Magdalena [REDAKTIRANO] podnosi pisani zahtjev, sukladno članku 7. stavka 1. Pravilnika o uvjetima i postupku za stjecanje prava zaposlenog roditelja ili samozaposlenog roditelja djeteta s težim smetnjama u razvoju na dopust ili rad u skraćenom radnom vremenu radi njege djeteta („Narodne novine“ broj 18/09. i 25/09 nastavno – Pravilnik), da joj se sukladno članku 28. stavak 1. Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama („Narodne novine“ broj 152/22– nastavno: Zakon) prizna i dalje pravo na dopust za njegu sina Borne, djeteta s teškoćama u razvoju. Uz zahtjev podnijeti su i odgovarajući dokazi.

U provedenom postupku utvrđeno je sljedeće:

- da je dijete Borna [REDAKTIRANO], rođen [REDAKTIRANO] godine u Slavonskom Brodu, u potrebi roditeljske brige zbog teškoća u razvoju prema Nalazu i mišljenju Zavoda za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom, Područni ured Osijek, IMR Slavonski Brod, KLASA: 551-01/23-08/[REDAKTIRANO], UR.BROJ: 426-04-04-03/5-23-2, od [REDAKTIRANO] godine,
- da je majka djeteta Magdalena [REDAKTIRANO], rođena [REDAKTIRANO] godine, zaposlena na puno radno vrijeme, kod poslodavca [REDAKTIRANO] d.o.o., Slavonski Brod, OIB: [REDAKTIRANO],
- da je otac djeteta Darko [REDAKTIRANO], rođen [REDAKTIRANO] godine, aktivni inozemni osiguranik, zaposlen pri poslodavcu Lindner Montage + Service GmbH,
- korisnica prava ispunjava uvjet prethodnog staža osiguranja iz članka 32. stavak 8. Zakona,
- da dijete Borna živi s roditeljima, u obitelji.

Sukladno članku 28. stavak 1. Zakona, jedan od zaposlenih ili samozaposlenih roditelja djeteta s teškoćama u razvoju, nakon što je u cijelosti iskorišteno pravo na roditeljski dopust sukladno članku 15. ili članku 19. stavcima 1., 2. i 3. ovoga Zakona ili je u tijeku korištenja ili nakon što je u cijelosti iskorišteno pravo na roditeljski dopust sukladno članku 18. ili članku 19. stavku 4. ovoga Zakona, na temelju nalaza i mišljenja Zavoda za vještačenje, profesionalnu rehabilitaciju i zapošljavanje osoba s invaliditetom sukladno posebnom zakonu, ima pravo na dopust za njegu djeteta do navršene osme godine djetetova života.

Osiguranica Magdalena [REDAKTIRANO] stoga ima obvezu kontrolnog vještačenja u veljači 2024. godine te je dužna zahtjev i kontrolnu dokumentaciju (nove nalaze) podnijeti u siječnju 2024. godine.

Za vrijeme korištenja toga prava sukladno članku 34. stavka 1. Zakona osiguranici pripada pravo na novčanu naknadu u iznosu od 125% proračunske osnovice za puno radno vrijeme mjesečno.

Odredbom članka 57. stavka 3. Zakona, propisano je da žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

Osnovom čl. 56. st.1.Zakona, prava iz ovog Zakona ostvaruju se na temelju rješenja Zavoda donesenog na osnovi zahtjeva korisnika iz čl. 8. ovoga Zakona, ako ovim Zakonom nije drugačije propisano. Odredbom čl. 56. st. 3. Zakona, u postupku rješavanja zahtjeva iz st.1. ovoga članka primjenjuju se odredbe zakona kojim se uređuje opći upravni postupak.

Osnovom čl. 64. Zakona, korisnik prava iz ovoga Zakona obavezan je Zavodu prijaviti svaku promjenu okolnosti koje su od utjecaja na korištenje priznatog prava prema ovom Zakonu u roku od osam dana od dana nastanka tih promjena. Korisnik koji ne postupi sukladno stavku 1. ovoga članka dužan je Zavodu odnosno državnom proračunu nadoknaditi nastalu štetu i ostvareni nepripadajući primitak, s pripadajućom kamatom te ga uplatiti na račun Zavoda odnosno državnog proračuna u roku od osam dana od dana zaprimljene pisane obavijesti Zavoda o utvrđenim okolnostima.

Na osnovi utvrđenog činjeničnog stanja utvrđuje se, da je udovoljeno odredbi članka 28. stavka 1. i čl. 29. Zakona te odredbama članka 2. podstavka 2. i članka 4. stavka 1. Pravilnika, pa je stoga riješeno kao u izreci rješenja.

Podnošenje zahtjeva za ostvarivanje prava utvrđenog ovim rješenjem oslobođeno je plaćanja upravne pristojbe temeljem članka 9. stavka 2. točke 15. Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“ broj 115/16. i 114/22).

### Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba Direkciji Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje Zagreb, Margaretska 3. Žalba se podnosi u roku 15 dana od dana primitka rješenja, u pisanom obliku, neposredno ili preporučeno putem pošte tijelu koje je donijelo ovo rješenje, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik. Stranka ima pravo odreći se prava na žalbu od dana primitka prvostupanjskog rješenja do dana isteka roka za izjavljivanje žalbe.

Koordinator za zdravstveno osiguranje  
Marijana Tomljenović mag. admin. publ.



#### DOSTAVITI:

1. Magdalena [REDACTED], Slavonski Brod,
2. [REDACTED] d.o.o., Ulica 108. brigade ZNG 110, Slavonski Brod,
3. Ordinacija opće medicine Marica Tonkić Vuksan, dr.med., Horvatova 28, Slavonski Brod,
4. Odjel za zdravstveno osiguranje, ovdje,
5. U spis.

\_\_\_\_\_  
Fiksni tečaj konverzije 7,53450

PRILOG 11. priznavanje prava na jednokratnu novčanu potporu (službena zabilješka)



Hrvatski  
zavod za  
zdravstveno  
osiguranje

Croatian  
Health  
Insurance  
Fund

Regionalni ured Osijek  
Područna služba Sl. Brod  
Trg pobjede 4  
35 000 Slavonski Brod  
OIB: 02958272670  
T +385 (0)35 637 255  
F +385 (0)35 446 130  
www.hzzo.hr

KLASA: 520/502-09/23-01/18700  
UR.BROJ: 338-21-02-02-23-1  
Slavonski Brod, 29. studenog 2023.

Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje Područna služba Slavonski Brod, na temelju članka 63. stavak 3., a u svezi s člankom 4. stavka 2. Zakona o roditeljskim potporama ("Narodne novine" broj 152/2022), a povodom zahtjeva osiguranice-ka GABRIJELA [REDACTED] OIB: 48 [REDACTED], u postupku priznavanja prava na jednokratnu novčanu potporu za novorođeno dijete, donosi

SLUŽBENU ZABILJEŠKU

Osiguranici/ku GABRIJELA [REDACTED], OIB: 48 [REDACTED], priznaje se pravo na jednokratnu novčanu potporu za dijete K [REDACTED] P [REDACTED], OIB: 56 [REDACTED].

Voditeljica postupka:

Snježana Perić, mag.iur.



Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje  
Margaretska 3, 10000 Zagreb  
OIB: 02958272670

Ustanova je upisana u sudski registar  
Trgovačkog suda u Zagrebu, MBS: 080427747  
Ravnatelj Lucian Vukelić, dr.med.spec.

## PRILOG 12. rješenje prvostupanjskog tijela o žalbi



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**HRVATSKI ZAVOD ZA**  
**ZDRAVSTVENO OSIGURANJE**  
Regionalni ured Osijek  
Područna služba Slavonski Brod

UP/I-502-06/23-07/

KLASA: 338-12-02-23-04  
UR. BROJ:

Slavonski Brod, 17. studeni 2023. godine

Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, RU Osijek, Područna služba Slavonski Brod, OIB: 02958272670, na temelju članka 57. st.1., u vezi s člankom 4. stavka 2. Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama ("Narodne novine" broj 152/22), postupajući po zahtjevu stranke Kristine [REDACTED], OIB: [REDACTED], a u predmetu prava na roditeljsku i roditeljsku pomoć i isplatu novčane naknade tijekom korištenja istog, donosi

### RJEŠENJE

1. Rješenje Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, RU Osijek, Područne službe Slavonski Brod, KLASA: UP/I-502-06/23-07/ [REDACTED], URBROJ: 338-12-02-23-02, od 25. 10. 2023. godine, poništava se u cijelosti.
2. Osiguranici Kristini [REDACTED], s danom 29.09.2023. godine, nastavlja se pravo na isplatu novčane pomoći tijekom korištenja roditeljske i roditeljske pomoći, za drugo dijete Ellu [REDACTED], rođenu [REDACTED], godine, priznato rješenjem ove Područne službe, KLASA: UP/I-502-06/23-07/ [REDACTED], UR.BROJ: 338-12-02-23-02, izdano dana 10.08.2023. godine.
3. Korisnica novčane naknade Kristina [REDACTED] obvezna je svaku promjenu od utjecaja na priznato pravo dojaviti Područnoj službi Slavonski Brod u roku od 8 dana od nastanka promjene.
4. Donošenje ovog rješenja ne podliježe plaćanju upravne pristojbe.
5. Žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

### Obrazloženje

Osiguranici Kristini [REDACTED], rješenjem Naslova KLASA: UP/I-502-06/23-07/ [REDACTED] UR.BROJ: 338-12-02-23-02, izdano 10. 08. 2023. godine, priznato je pravo na novčanu naknadu za vrijeme korištenja roditeljske i roditeljske pomoći od rada, u vremenu od 29.06.2023. do 28.06.2024. godine, za drugo dijete Ellu [REDACTED], rođenu [REDACTED], godine.

Uvidom u evidencije osiguranika, koje se vode pri ovoj Područnoj službi, utvrđeno je da je status u obveznom zdravstvenom osiguranju, Kristin [REDACTED], prestao dana 29.09.2023. godine, sukladno odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju, koji je objavljen u „Narodnim novinama“, broj 33 od 24. ožujka 2023. godine, a stupio je na snagu 1. travnja 2023. godine (u daljnjem tekstu: Zakon), i koji je donio novosti za nezaposlene osobe, osiguranike Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, koji se ne vode u evidenciji nezaposlenih osoba Hrvatskog zavoda za zapošljavanje. Zakonom se propisuje obveza nezaposlenim osobama, osiguranicima HZZO-a, koji su na dan stupanja na snagu Zakona zatečeni u statusu osiguranika u obveznom zdravstvenom osiguranju kao osobe s prebivalištem odnosno odobrenim stalnim boravkom ili dugotrajnim boravištem u Republici Hrvatskoj jer su se u propisanom roku prijavile HZZO-u, da u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Zakona, a najkasnije do 29. lipnja 2023. godine osobno pristupe u najbližu ustrojstvenu jedinicu Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, radi provjere okolnosti na temelju kojih im je status utvrđen. I nakon prvog osobnog

pristupa Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje, koje je obavezno u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu navedenog Zakona, ista obaveza i dalje ostaje na snazi, odnosno navedeni osiguranici se moraju jednom u tri mjeseca osobno javljati Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje, radi daljnje redovite provjere okolnosti na temelju kojih im je status utvrđen, osim za vrijeme dok se vode u evidenciji nezaposlenih osoba Hrvatskog zavoda za zapošljavanje.

Budući da se osiguranica Kristina [REDACTED], nije pravovremeno javila ovoj Područnoj službi, status osigurane osobe joj je ukinut po službenoj dužnosti te s tim u vezi i pravo na roditeljnu i roditeljsku poštedu, rješenjem KLASA: UP/I-502-06/23-07 [REDACTED], URBROJ: 338-12-02-23-02, od 25. 10. 2023. godine.

Osiguranica Kristina [REDACTED], dana 07.11.2023. godine podnosi žalbu na navedeno rješenje te službena osoba ove Područne službe Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, uvidom u evidencije osiguranika, koje se vode pri ovoj Područnoj službi, utvrdila je da je osiguranje regulirano u kontinuitetu te da nema prekida u utvrđenom joj statusu osigurane osobe i sa tim u vezi nema osnova za primjenu čl. 38. st.4. Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama ("Narodne novine" broj 152/22-u daljnjem tekstu: Zakon), kojim je definirano da korisnicima, koji izgube status u obveznom zdravstvenom osiguranju prestaje korištenje prava prema ovome Zakonu, a može se ponovno uspostaviti nakon stjecanja statusa u obveznom zdravstvenom osiguranju ako nisu istekli rokovi za korištenje prava propisani člankom 39. ovoga Zakona odnosno ako nije došlo do promjene u statusu korisnika koja onemogućuje nastavak korištenja prekinutog prava, a pravo se priznaje danom podnošenja zahtjeva.

Člankom 38. , 39. i 40. Zakona, propisano je pravo majke na roditeljnu i roditeljsku poštedu od rada za vrijeme brige o novorođenom djetetu te pravo na novčanu naknadu.

Razmotrivši podnijeti zahtjev te priložene dokaze utvrđeno je da osiguranica ispunjava uvjete propisane odredbom članka 38. Zakona.

Pravo na roditeljnu i roditeljsku poštedu od rada, prema članku 38.st.2. Zakona, majka može ostvariti pod uvjetom da na dan rođenja djeteta ispunjava sljedeće uvjete: da je hrvatska državljanka, da ima neprekidno prebivalište u Republici Hrvatskoj u trajanju od najmanje 3 godina, da je zdravstveno osigurana prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju i da se vodi u evidenciji Hrvatskog zavoda za zapošljavanje. Prestanak evidencije pri Hrvatskom zavodu za zapošljavanje, zbog korištenja prava iz ovoga Zakona, ne utječe na uvjet propisan čl. 38. st.2. t.4.

Korisnici roditeljne i roditeljske poštede od rada, za sve vrijeme korištenja toga prava, sukladno članku 40. stavka 1. Zakona, imaju pravo na novčanu pomoć u iznosu od 70% proračunske osnovice mjesečno.

Sukladno čl. 57. st.3. Zakona žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

Osnovom čl. 129. st. 1. i st.3. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" 47/09 i 110/21) nezakonito rješenje može se poništiti ili ukinuti u cijelosti ili djelomično i nakon isteka roka za žalbu. U slučaju očite povrede materijalnog propisa, rješenje kojim je stranka stekla neko pravo može se poništiti ili ukinuti ovisno o prirodi upravne stvari i posljedicama koje bi nastale poništenjem ili ukidanjem rješenja.

Odredba čl. 64. Zakona, definira obvezu korisnika prava iz Zakona, da Zavodu prijave svaku promjenu okolnosti koje su od utjecaja na korištenje priznatog prava prema ovom Zakonu u roku od osam dana od dana nastanka tih promjena. Korisnik koji ne postupi sukladno stavku 1. ovoga članka dužan je Zavodu odnosno državnom proračunu nadoknaditi nastalu štetu i ostvareni nepripadajući primitak, s pripadajućom kamatom te ga uplatiti na račun Zavoda odnosno državnog proračuna u roku od osam dana od dana zaprimljene pisane obavijesti Zavoda o utvrđenim okolnostima.

Slijedom navedenog, a suglasno navedenim propisima, ova Područna služba, zbog saznanja za nove činjenice (reguliranje zdravstvenog osiguranja u kontinuitetu, bez prekida) u cijelosti poništava rješenje ove Područne službe KLASA: UP/I-502-06/23-07 [REDACTED], URBROJ: 338-12-02-23-02, od 25. 10. 2023. i osiguranici Kristini [REDACTED], nastavlja isplatu novčane pomoći tijekom korištenja roditeljne i roditeljske poštede, za drugo dijete Eilu [REDACTED], rođenu [REDACTED] godine, priznato rješenjem ove Područne službe, KLASA: UP/I-502-06/22-07 [REDACTED], UR.BROJ: 338-12-02-23-02.

Podnošenje zahtjeva za ostvarivanje prava utvrđenog ovim rješenjem oslobođeno je plaćanja upravne pristojbe temeljem članka 9. st.2. točki 15. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine" broj 115/16. i 114/22).

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi Direkciji Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje Zagreb, Margaretska 3. putem Područne službe Slavonski Brod u pisanom obliku putem pošte, odnosno neposredno ili u zapisnik u roku od 15 dana od dana primitka rješenja. Stranka ima pravo odreći se prava na žalbu od dana primitka prvostupanjskog rješenja do dana isteka roka za izjavljivanje žalbe.

Koordinator za zdravstveno osiguranje  
Marijana Tomljenović, mag. admin. publ.



#### DOSTAVITI:

1. Kristina [REDACTED], Slavonski Brod,
2. Odjel za zdravstveno osiguranje, ovdje,
3. Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Direkcija, Margaretska 3, Zagreb,
4. U spis.

## PRILOG 13. rješenje u ponovljenom postupku nakon usvojene žalbe



REPUBLIKA HRVATSKA  
HRVATSKI ZAVOD ZA  
ZDRAVSTVENO OSIGURANJE  
Regionalni ured Osijek  
Područna služba Slavonski Brod

KLASA: UP/I-502-06/23-08/███  
UR. BROJ: 338-12-02-23-08

Slavonski Brod, 21. studeni 2023. godine

Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Regionalni ured Osijek - Područna služba Slavonski Brod, OIB: 02958272670, na temelju članka 57. st.1., u vezi s člankom 4. stavka 2. Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama ("Narodne novine" broj 152/22), a povodom zahtjeva Tee ██████ iz Slavanskog Broda, ██████, OIB: ██████, rješavajući u postupku odlučivanja o pravu na novčanu naknadu za vrijeme korištenja roditeljne i roditeljske brige, za prvo dijete Hanu ██████, OIB: ██████, donosi

### RJEŠENJE

1. Osiguranici Tei ██████, priznaje se pravo na roditeljnu i roditeljsku brigu o djetetu Hani ██████, rođenoj ██████, godine, u trajanju od 01.08.2023. do 16.03.2024. godine.
2. Za vrijeme korištenja prava osiguranici Tei ██████ pripada novčana naknada u iznosu 70% proračunske osnovice mjesečno, 309,01 EUR/2.328,20 HRK mjesečno (1).
3. Novčanu naknadu iz točke 2. ove izreke isplaćivat će Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje na teret sredstava Državnog proračuna, nakon što sredstva budu doznačena na poseban račun Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, a na tekući račun Tee ██████.
4. Ako u tijeku korištenja prava dođe do promjene propisa o iznosu novčane naknade iz točke 2. izreke ovog rješenja Područna služba Slavonski Brod po službenoj dužnosti utvrdit će pripadajući iznos bez donošenja novog rješenja.
5. Korisnica novčane naknade Tea ██████ obvezna je svaku promjenu od utjecaja na priznato pravo dojaviti Područnoj službi Slavonski Brod u roku od 8 dana od nastanka promjene.
6. Donošenje ovog rješenja ne podliježe plaćanju upravne pristojbe.
7. Žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

### Obrazloženje

Osiguranici Tei ██████ s danom 31.07.2023. godine, prestao je status obvezno zdravstveno osigurane osobe, a sukladno odredbi čl. 7. st. 7. i 8. Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju („Narodne novine“ broj 80/13, 137/13, 98/19 i 33/23) te s tim u vezi, rješenjem HZZO,PS Slavonski Brod, KLASA: UP/I-502-06/23-07/155, URBROJ: 338-12-02-23-02, po službenoj dužnosti obustavljeno joj je pravo na roditeljnu i roditeljsku poštedu, sa danom 31.07.2023. godine.

Osiguranica Tea ██████, pravovremeno podnosi žalbu na navedeno rješenje, a također podnosi i zahtjev za izdavanje rješenja o nastavku isplate roditeljne i roditeljske brige, za dijete Hanu ██████, na koje također podnosi pravovremenu žalbu.

Direkcija Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, rješenjem KLASA: UP/I-502-06/23-01/███, UR.BROJ: 338-01-06-05-23-04, od dana 10. listopada 2023. godine, usvaja žalbu Tee ██████.



poništava rješenje ove Područne službe KLASA: UP/I-502-06/23-07/ UR.BROJ: 338-12-02-01-23-03 i predmet vraća prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak.

Direkcija Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, rješenjem KLASA: UP/II-502-06/23-01/ UR.BROJ: 338-01-06-05-23-02, od dana 12. listopada 2023. godine, usvaja žalbu Tee [redacted] poništava rješenje ove Područne službe KLASA: UP/I-502-06/23-08/ UR.BROJ: 338-12-02-01-23-02 i predmet vraća prvostupanjskom tijelu na ponovni postupak.

U oba predmeta Direkcija Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje upućuje prvostupanjsko tijelo da osiguranici Tei [redacted], prvenstveno utvrdi status u obveznom zdravstvenom osiguranju te slijedom toga odluči o pravu na korištenje novčane naknade za vrijeme roditeljne i roditeljske brige o djetetu Hani [redacted], rođenoj [redacted] godine.

Slijedom navedenog osiguranica Tea [redacted] pozvana je u ovu Područnu službu Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, kako bi se istoj regulirao status u obveznom zdravstvenom osiguranju.

Osiguranici Tei [redacted] rđen je status u kontinuitetu, bez prekida sa danom 31.07.2023. godine, kao status osigurane osobe u obveznom zdravstvenom osiguranju, po osnovi osobe s prebivalištem, odobrenim stalnim boravkom ili dugotrajnim boravištem u Republici Hrvatskoj, koje nisu obvezno zdravstveno osigurane po drugoj osnovi i koje su se prijavile Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje, u roku od 30 dana od dana prestanka radnog odnosa, prestanka obavljanja djelatnosti ili od dana prestanka primanja naknade plaće na koju imaju pravo prema Zakonu o obveznom zdravstvenom osiguranju. Status će biti ograničen na razdoblje od tri mjeseca i osiguranica Tea [redacted] ima obvezu osobnog pristupanja Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje jednom u tri mjeseca (datum će se utvrditi prilikom svakog tromjesečnog dolaska) radi provjere okolnosti na temelju kojih joj je utvrđen status.

Prva obveza javljanja je do dana 21.02.2024. godine.

Člankom 42. stavak 1. i čl. 43. st.1. Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama ("Narodne novine" broj 152/22; u daljnjem tekstu: Zakon), propisano je pravo majke izvan sustava rada na roditeljnu i roditeljsku brigu o novorođenom djetetu te pravo na novčanu naknadu.

Razmotrivši podnijeti zahtjev te priložene dokaze utvrđeno je da osiguranica ispunjava uvjete propisane odredbom članka 41. Zakona.

Pravo na roditeljnu i roditeljsku brigu o novorođenom djetetu, prema članku 41. Zakona, majka može ostvariti pod uvjetom da na dan rođenja djeteta ispunjava sljedeće uvjete: da je hrvatska državljanica, da ima neprekidno prebivalište u Republici Hrvatskoj u trajanju od najmanje 5 godina i da je zdravstveno osigurana prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju.

Odredbom čl. 41. st.3., propisano je da korisnicima, koji izgube status u obveznom zdravstvenom osiguranju prestaje korištenje prava prema ovom Zakonu, a može se ponovno uspostaviti nakon stjecanja statusa u obveznom zdravstvenom osiguranju ako nisu istekli rokovi za korištenje prava propisani člankom 42. ovoga Zakona odnosno ako nije došlo do promjene u statusu korisnika koja onemogućuje nastavak korištenja prekinutog prava, a pravo se priznaje danom podnošenja zahtjeva.

Korisnici roditeljne i roditeljske brige o novorođenom djetetu, za sve vrijeme korištenja toga prava, sukladno članku 43. stavka 1. Zakona, imaju pravo na novčanu pomoć u iznosu od 70% proračunske osnovice mjesečno.

Sukladno čl. 57. st.3. Zakona žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

Na osnovi utvrđenog činjeničnog stanja, a suglasno navedenim propisima, riješeno je kao u izreci rješenja.

Podnošenje zahtjeva za ostvarivanje prava utvrđenog ovim rješenjem oslobođeno je plaćanja upravne pristojbe temeljem članka 9. st.2. točki 15. Zakona o upravnim pristojbama ("Narodne novine" broj 115/16. i 114/22).

#### Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi Direkciji Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje Zagreb, Margaretska 3. putem Područne službe Slavonski Brod u pisanom obliku putem pošte, odnosno neposredno ili u zapisnik u roku od 15 dana od dana primitka rješenja. Stranka ima pravo odreći se prava na žalbu od dana primitka prvostupanjskog rješenja do dana isteka roka za izjavljivanje žalbe.

Koordinator za zdravstveno osiguranje  
Marijana Tomljenović mag. admin. publ.



#### DOSTAVITI:

1. Tea [REDACTED], Slavonski Brod,
2. Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, Direkcija, Margaretska 3, Zagreb,
3. Odjel za zdravstveno osiguranje, ovdje,
4. Pismohrana, ovdje.

-----  
(1) Fiksni tečaj konverzije 7,53450



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**HRVATSKI ZAVOD ZA**  
**ZDRAVSTVENO OSIGURANJE**  
Regionalni ured Osijek  
Područna služba Slavonski Brod

KLASA: UP/I-502-06/23-08/ [redacted]  
UR. BROJ: 338-12-02-23-02

Slavonski Brod, 13. listopada 2023. godine

PRILOG 3

Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, RU Osijek, Područna služba Slavonski Brod, OIB: 02958272670, na temelju članka 57. st.1., u vezi s člankom 4. stavka 2. Zakona o roditeljskim potporama ("Narodne novine" broj 152/22), postupajući po službenoj dužnosti, a u predmetu prava na roditeljsku brigu i isplatu novčane pomoći tijekom korištenja istog, za osiguranicu Luciju [redacted] iz Slavonskog Broda, [redacted], OIB: [redacted], donosi

**RJEŠENJE**

1. Obnavlja se postupak utvrđivanja prava na novčanu pomoć za vrijeme korištenja roditeljske brige u predmetu Lucije [redacted], za prvo dijete Ritu [redacted], rođenu [redacted] godine.
2. Rješenje Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, RU Osijek, Područne službe Slavonski Brod, KLASA: UP/I-502-06/23-08/[redacted], URBROJ: 338-12-02-23-02, od 19. 09. 2023. godine, poništava se u cijelosti.
3. Osiguranici Luciji [redacted], s danom 29.08.2023. godine, nastavlja se pravo na isplatu novčane pomoći tijekom korištenja roditeljske brige, za prvo dijete Ritu [redacted], rođenu 22.11.2022. godine, priznato rješenjem ove Područne službe, KLASA: UP/I-502-06/22-08/[redacted], UR.BROJ: 338-12-02-22-02, do 21.11.2023. godine.
4. Korisnica novčane pomoći Lucija [redacted] obvezna je svaku promjenu od utjecaja na priznato pravo dojaviti Područnoj službi Slavonski Brod u roku od 8 dana od nastanka promjene.
5. Donošenje ovog rješenja ne podliježe plaćanju upravne pristojbe.
6. Žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

**Obrazloženje**

Osiguranici Luciji Antunović Marinović, rješenjem Naslova KLASA: UP/I-502-06/22-08/[redacted], UR.BROJ: 338-12-02-22-02, izdano 27. 12. 2022. godine, priznato je pravo na novčanu pomoć za korištenje roditeljske brige u vremenu od 22.11.2022. do 21.05.2023. godine te roditeljske brige u vremenu od 22.05.2023. do 21.11.2023. godine, za prvo dijete Ritu [redacted], rođenu [redacted] godine.

Uvidom u evidencije osiguranika, koje se vode pri ovoj Područnoj službi, utvrđeno je da je status u obveznom zdravstvenom osiguranju, Luciji [redacted] prestao dana 28.08.2023. godine, sukladno odredbama Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o obveznom zdravstvenom osiguranju, koji je objavljen u „Narodnim novinama“, broj 33 od 24. ožujka 2023. godine, a stupio je na snagu 1. travnja 2023. godine (u daljnjem tekstu: Zakon), i koji je donio novosti za nezaposlene osobe, osiguranike Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, koji se ne vode u evidenciji nezaposlenih osoba Hrvatskog zavoda za zapošljavanje. Zakonom se propisuje obveza nezaposlenim osobama, osiguranicima HZZO-a, koji su na dan stupanja na snagu Zakona zatečeni u statusu osiguranika u obveznom zdravstvenom osiguranju kao osobe s prebivalištem odnosno

odobrenim stalnim boravkom ili dugotrajnim boravištem u Republici Hrvatskoj jer su se u propisanom roku prijavile HZZO-u, da u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu Zakona, a najkasnije do 29. lipnja 2023. godine osobno pristupe u najbližu ustrojstvenu jedinicu Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, radi provjere okolnosti na temelju kojih im je status utvrđen. I nakon prvog osobnog pristupa Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje, koje je obavezno u roku od 90 dana od dana stupanja na snagu navedenog Zakona, ista obaveza i dalje ostaje na snazi, odnosno navedeni osiguranici se moraju jednom u tri mjeseca osobno javljati Hrvatskom zavodu za zdravstveno osiguranje, radi daljnje redovite provjere okolnosti na temelju kojih im je status utvrđen, osim za vrijeme dok se vode u evidenciji nezaposlenih osoba Hrvatskog zavoda za zapošljavanje.

Budući da se osiguranica Lucija [REDACTED], nije pravovremeno javila ovoj Područnoj službi, status osigurane osobe joj je ukinut po službenoj dužnosti te s tim u vezi i pravo na roditeljsku brigu.

Osiguranica Lucija [REDACTED], dana 27.09.2023. godine podnosi zahtjev za nastavak isplate novčane pomoći za roditeljsku brigu, za prvo dijete Ritu [REDACTED] službena osoba ove Područne službe Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, uvidom u evidencije osiguranika, koje se vode pri ovoj Područnoj službi, utvrdila je da je osiguranje regulirano u kontinuitetu te da nema prekida u utvrđenom joj statusu osigurane osobe i sa tim u vezi nema osnova za primjenu čl. 41. st.3. Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama ("Narodne novine" broj 152/22-u daljnjem tekstu: Zakon), kojim je definirano da korisnicima, koji izgube status u obveznom zdravstvenom osiguranju prestaje korištenje prava prema ovome Zakonu, a može se ponovno uspostaviti nakon stjecanja statusa u obveznom zdravstvenom osiguranju ako nisu istekli rokovi za korištenje prava propisani člankom 42. ovoga Zakona odnosno ako nije došlo do promjene u statusu korisnika koja onemogućuje nastavak korištenja prekinutog prava, a pravo se priznaje danom podnošenja zahtjeva.

Člankom 42. stavak 1. i čl. 43. st.1. Zakona, propisano je pravo majke izvan sustava rada na roditeljnu i roditeljsku brigu o novorođenom djetetu te pravo na novčanu pomoć.

Razmotrivši podnijeti zahtjev te priložene dokaze utvrđeno je da osiguranica ispunjava uvjete propisane odredbom članka 41. Zakona.

Pravo na roditeljnu i roditeljsku brigu o novorođenom djetetu, prema članku 41. Zakona, majka može ostvariti pod uvjetom da na dan rođenja djeteta ispunjava sljedeće uvjete: da je hrvatska državljanica, da ima neprekidno prebivalište u Republici Hrvatskoj u trajanju od najmanje 5 godina i da je zdravstveno osigurana prema propisima o obveznom zdravstvenom osiguranju.

Korisnici roditeljne i roditeljske brige o novorođenom djetetu, za sve vrijeme korištenja toga prava, sukladno članku 43. stavka 1. Zakona, imaju pravo na novčanu pomoć u iznosu od 70% proračunske osnovice mjesečno.

Sukladno čl. 57. st.3. Zakona žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

Čl. 123. st. 1.t.1. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" 47/09 i 110/21) propisano je da se obnova postupka, u kojem je doneseno rješenje protiv kojeg se ne može izjaviti žalba, može pokrenuti na zahtjev stranke ili po službenoj dužnosti u roku od tri godine od dana dostave rješenja stranci: 1. ako se sazna za nove činjenice ili stekne mogućnost da se upotrijebe novi dokazi koji bi, sami ili u vezi s već izvedenim i upotrijebljenim dokazima, mogli dovesti do drukčijeg rješenja da su te činjenice, odnosno dokazi bili izneseni, odnosno upotrijebljeni u prijašnjem postupku.

Osnovom čl. 129. st. 1.i st.3. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine" 47/09 i 110/21) nezakonito rješenje može se poništiti ili ukinuti u cijelosti ili djelomično i nakon isteka roka za žalbu. U slučaju očite povrede materijalnog propisa, rješenje kojim je stranka stekla neko pravo može se poništiti ili ukinuti ovisno o prirodi upravne stvari i posljedicama koje bi nastale poništenjem ili ukidanjem rješenja.

Slijedom navedenog, ova Područna služba, a suglasno navedenim propisima, po službenoj dužnosti, a zbog saznanja za nove činjenice (reguliranje zdravstvenog osiguranja u kontinuitetu, bez prekida) obnavlja postupak utvrđivanja prava na novčanu pomoć tijekom roditeljske brige osiguranice Lucije [REDACTED], u cijelosti poništava rješenje ove Područne službe KLASA: UP/I-502-06/23-08, URBROJ: 338-12-02-23-02, od 19. 09. 2023. i osiguranici Luciji [REDACTED], nastavlja isplatu novčane pomoći tijekom korištenja roditeljske brige, za prvo dijete Ritu [REDACTED], rođenu [REDACTED] godine, priznato rješenjem ove Područne službe, KLASA: UP/I-502-06/22-08, UR.BROJ: 338-12-02-22-02, a u vremenu od 29.08.2023. do 21.11.2023. godine.

Sukladno navedenom činjeničnom stanju, a osnovom navedenih propisa, riješeno je kao u izreci.

Podnošenje zahtjeva za ostvarivanje prava utvrđenog ovim rješenjem oslobođeno je plaćanja upravne pristojbe temeljem članka 9. st.2. točki 15. Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“ broj 115/16. i 114/22).

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovoga rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi Direkciji Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje Zagreb, Margaretska 3. putem Područne službe Slavonski Brod u pisanom obliku putem pošte, odnosno neposredno ili u zapisnik u roku od 15 dana od dana primitka rješenja. Stranka ima pravo odreći se prava na žalbu od dana primitka prvostupanjskog rješenja do dana isteka roka za izjavljivanje žalbe.

Koordinator za zdravstveno osiguranje  
Marijana Tomljenović, mag. admin. publ.



#### DOSTAVITI:

1. Lucija [REDACTED], Slavonski Brod,
2. Odjel za zdravstveno osiguranje, ovdje,
3. U spis.



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**HRVATSKI ZAVOD ZA**  
**ZDRAVSTVENO OSIGURANJE**  
Regionalni ured Osijek  
Područna služba Slavonski Brod

PRILOG 4

KLASA: UP/I-502-06/23-07/ [REDACTED]  
UR. BROJ: 338-12-02-23-04

Slavonski Brod, 10. studeni 2023. godine

Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, RU Osijek – Područna služba Slavonski Brod, OIB: 02958272670, na osnovi članka osnovom članka 57.stavka 1., Zakona o roditeljskim potporama ("Narodne novine" broj 152/22), rješavajući po zahtjevu stranke Marije [REDACTED] iz [REDACTED], OIB: [REDACTED], donosi sljedeće:

### RJEŠENJE

1. Oglašava se ništavim rješenje Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, RU Osijek, PS Slavonski Brod, KLASA: UP/I-502-06/23-07/[REDACTED], UR. BROJ: 338-12-02-23-02, izdano dana 25. listopada 2023. godine, kojim je osiguranici Mariji [REDACTED] obustavljeno pravo i isplata novčane naknade tijekom korištenja roditeljske i roditeljske pošte, za treće dijete, Tom [REDACTED], rođen [REDACTED] godine.
2. Oglašavanjem rješenja ništavim smatraju se ništavnim i pravni učinci navedenog rješenja.
3. Žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

### Obrazloženje

Dana 07. studenog 2023. godine, osiguranica Marija [REDACTED] pisanim putem obavještava ovu Područnu službu da je zaprimila rješenje ove Područne službe Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, kojim joj je obustavljeno pravo i isplata novčane naknade tijekom korištenja roditeljske i roditeljske pošte, za treće dijete, Tom [REDACTED], rođen [REDACTED] godine, bez ikakve obavijesti o ukidanju prava na zdravstveno osiguranje. Također obavještava ovu Područnu službu da je regulirala svoj status u obveznom zdravstvenom osiguranju i da je podnijela zahtjev za daljnju isplatu novčane naknade.

Uvidom u evidencije osiguranih osoba, koja se vodi u ovoj Područnoj službi Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, utvrđeno je da je osiguranici Mariji [REDACTED] reguliran status u obveznom zdravstvenom osiguranju u kontinuitetu, bez prekida, odnosno nastavno na 20.09.2023. godine, kako i navodi sama osiguranica.

Člankom 128. st. 1.t.3. Zakona o općem upravnom postupku ("Narodne novine" 47/09 i 110/21) propisano je da će se rješenje oglasiti ništavim ako njegovo izvršenje nije pravno ili stvarno moguće.

Sukladno članku 57. st.3. Zakona o roditeljskim potporama („Narodne novine“ broj 152/22), žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

U provedenom postupku je utvrđeno da je osiguranici Mariji [REDACTED], upravo zbog prestanka statusa u obveznom zdravstvenom osiguranju, obustavljeno pravo i isplata novčane naknade tijekom korištenja roditeljske i roditeljske pošte, za treće dijete, Tom [REDACTED], rođen [REDACTED] godine. Kako je osiguranica regulirala svoj status, isti joj je uspostavljen u kontinuitetu, bez prekida, izvršenje rješenja, KLASA: UP/I-502-06/23-07/[REDACTED], UR. BROJ: 338-12-02-23-02, izdano dana 25. listopada 2023. godine, nije pravno moguće.

Na osnovi utvrđenog činjeničnog stanja, a suglasno navedenim propisima, riješeno je kao u izreci rješenja.

#### Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi Direkciji Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, Zagreb, Margaretska 3, putem Područne službe Slavonski Brod, u pisanom obliku putem pošte, odnosno neposredno ili u zapisnik u roku od 15 dana od dana primitka rješenja. Stranka ima pravo odreći se prava na žalbu od dana primitka prvostupanjskog rješenja do dana isteka roka za izjavljivanje žalbe.

Koordinator za zdravstveno osiguranje  
Marijana Tomljenović, mag. admin. publ.



#### DOSTAVITI:

1. Marija [REDACTED], Nova Kapela,
2. Odjel za zdravstveno osiguranje, obračun naknada, ovdje,
3. Pismohrana, ovdje

## PRILOG 16. ukidanje zakonitog rješenja



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**HRVATSKI ZAVOD ZA**  
**ZDRAVSTVENO OSIGURANJE**  
Regionalni ured Osijek  
Područna služba Slavonski Brod

KLASA: UP/I-502-06/21-02-  
UR. BROJ: 338-12-02-21-

Slavonski Brod, 21. srpanj 2021. godine

Hrvatski zavod za zdravstveno osiguranje, RU Osijek – Područna služba Slavonski Brod, na osnovi članka 3. st. 2. i čl. 45. stavka 1. Zakona o roditeljskim i roditeljskim potporama („Narodne novine“ 85/08, 110/08, 34/11, 54/13, 152/14, 59/17 i 37/20) te članka 130. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09), rješavajući u predmetu Marine i njenog prava na naknadu plaće za vrijeme korištenja roditeljskog dopusta za prvo dijete Luciju, donosi sljedeće:

### RJEŠENJE

1. Ukida se rješenje HZZO, RU Osijek, PS Slavonski brod, KLASA: UP/I-502-06/21-02-  
UR. BROJ: 338-12-02-21-02, izdano dana 17. lipnja 2021. godine, kojim je osiguranici Marine  
OIB: priznato pravo na naknadu plaće za vrijeme trajanja roditeljskog dopusta za prvo  
dijete Luciju, rođenu, godine, u trajanju od 25.06.2021. do 21.12.2021. godine.

### Obrazloženje

Osiguranica Marina podnijela je dana 05.05.2021. godine, zahtjev za priznavanje prava na isplatu naknade plaće za vrijeme roditeljskog dopusta, za prvo dijete Luciju, rođenu godine.

Istoj je o navedenom pravu izdano rješenje KLASA: UP/I-502-06/21-02-  
UR. BROJ: 338-12-02-21-02, dana 17.06.2021. godine te nakon neuspješnog pokušaja dostave putem pošte, osiguranici dostavljeno osobnim preuzimanjem u ovoj Područnoj službi dana 05.07.2021. godine.

Dana 28.06.2021. godine, osiguranica Marina obraća se ovoj Područnoj službi Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, sa zahtjevom za ukidanje rješenja, u kojemu navodi da zbog ishitrenog postupka i ne upućenosti u zahtjev što treba napraviti i odraditi, potpisala je zahtjev za priznavanjem prava na roditeljski dopust i prava na naknadu plaće za vrijeme korištenja tog prava, za dijete Luciju, a zapravo se želi vratiti na posao i biti dostupna svojim zaposlenicima u školama. Osiguranica ističe svoju obvezu propisanu točkom IV navedenog rješenja, a osnovom koje je obvezna, ovoj Područnoj službi, dojaviti svaku promjenu od utjecaja na priznato pravo, stoga podnosi zamolbu za ukidanje rješenja zbog povratka na radno mjesto s datumom 25.06.2021. godine. Uz zahtjev prilaže potvrde Klasične gimnazije fra Marijana Lanosovića i Ekonomsko-birotehničke škole, u kojima je navedeno da je Marina započela sa radom 25.06.2021. godine, nakon korištenja roditeljskog dopusta.

Odredbom čl. 130. st.1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09), propisano je da se zakonito rješenje, kojim je stranka stekla kakvo pravo, može ukinuti u cijelosti ili djelomično: 1. ako je ukidanje tog rješenja dopušteno zakonom, 2. ako sadržava pridržaj ukidanja, a stranka nije ispunila obvezu iz rješenja ili je nije ispunila u roku, 3. ako je to potrebno zbog otklanjanja teške i neposredne opasnosti za život i zdravlje ljudi i javnu sigurnost, ako se to ne bi moglo otkloniti drugim sredstvima kojima bi se manje diralo u stečena prava.

Odredbom čl. 131. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ broj 47/09), rješenje može poništiti ili ukinuti javnopravno tijelo koje ga je donijelo. Kad je rješenje donijelo



prvostupanjsko tijelo, može ga poništiti ili ukinuti i drugostupanjsko tijelo. Ako nema drugostupanjskog tijela, rješenje može poništiti ili ukinuti tijelo koje na temelju zakona obavlja nadzor nad tim tijelom. Nezakonito rješenje može se poništiti u roku od dvije godine, a ukinuti u roku od jedne godine od dana dostave rješenja stranci, u kojim slučajevima rješenje mora biti u tom roku otpremljeno iz tijela koje je rješenje donijelo. Javnopravno tijelo donosi rješenje o poništavanju ili ukidanju rješenja po službenoj dužnosti, na prijedlog stranke ili ovlaštenoga državnog tijela. Ako je prijedlog za poništavanje ili ukidanje rješenja podnijela stranka ili ovlašteno državno tijelo, a javnopravno tijelo ne prihvati prijedlog, obavijestit će o tome podnositelja prijedloga. Protiv rješenja o poništavanju ili ukidanju koje je donijelo prvostupanjsko tijelo može se uložiti žalba, a kad žalba nije dopuštena, može se pokrenuti upravni spor. Protiv rješenja drugostupanjskog tijela može se pokrenuti upravni spor.

Na osnovi utvrđenog činjeničnog stanja, a suglasno navedenim propisima, riješeno je kao u izreci rješenja.

Sukladno članku 45. stavka 3. Zakona o roditeljnim i roditeljskim potporama („Narodne novine“ 85/08, 110/08, 34/11, 54/13, 152/14, 59/17 i 37/20), žalba ne odgađa izvršenje rješenja.

#### Uputa o pravnom lijeku

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi Direkciji Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje, Zagreb, Margaretska 3, putem Područne službe Slavonski Brod, u pisanom obliku putem pošte, odnosno neposredno ili u zapisnik u roku od 15 dana od dana primitka rješenja.

Koordinator za zdravstveno osiguranje:  
Marijana Tomljenović, struč. spec. admin. publ.



#### DOSTAVITI:

1. Marina [REDACTED], Slavonski Brod,
2. Klasična gimnazija fra Marijana Lanosovića, Vukovarska 1a, Slavonski Brod,
3. Ekonomsko-birotehnička škola, Naselje Andrije Hebranga 13/1, Slavonski Brod,
4. Odjel za zdravstveno osiguranje, ovdje,
5. Pismohrana, ovdje.

### IZJAVA O AUTORSTVU RADA

Ja, Mihaela Mišković, pod punom moralnom, materijalnom i kaznenom odgovornošću, izjavljujem da sam isključivi autor završnog/diplomskog rada pod naslovom: Upravni akti na primjeru Hrvatskog zavoda za zdravstveno osiguranje te da u navedenom radu nisu na nedozvoljen način korišteni dijelovi tuđih radova.

U Požegi, 11.09.2024.

Potpis studenta  
Mihaela Mišković